

**Томский областной институт повышения квалификации и
переподготовки работников образования**



Материалы региональной конференции,
посвященной 200-летию со дня рождения А.Н. Островского
«А.Н. Островский вчера, сегодня, завтра»



ТОМСК 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ПУСТЬ НЕ РВЁТСЯ СВЯЗЬ ВРЕМЁН	3
ЦИФРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТВОРЧЕСТВА А.Н.ОСТРОВСКОГО	8
СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ДРАМЫ А.Н. ОСТРОВСКОГО НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ (ИЗ ОПЫТЫ РАБОТЫ)	11
ЭТОТ АВТОР В ШКОЛЕ НАВСЕГДА!	17
«ТАЛАНТЫ И ПОКЛОННИКИ» (ПО ДРАМЕ А.Н. ОСТРОВСКОГО «ГРОЗА». ИЗ ОПЫТА СОВМЕСТНОЙ РАБОТЫ 9 И 10 КЛАССОВ. УРОК ЛИТЕРАТУРЫ).....	26
«ЖЕНЩИНА СО СТРАСТНОЙ НАТУРОЙ И СИЛЬНЫМ ХАРАКТЕРОМ»: Л.П. КОСИЦКАЯ – ПЕРВАЯ КАТЕРИНА НА РУССКОЙ СЦЕНЕ	33
ПРИЁМЫ РАЗВИТИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТВОРЧЕСТВА А.Н. ОСТРОВСКОГО	35
А.Н. ОСТРОВСКИЙ: МЕСТО В МИРОВОЙ ДРАМАТУРГИИ И ВЛИЯНИЕ НА НЕЁ.....	41
ВСЕГДА СОВРЕМЕННЫЙ ОСТРОВСКИЙ	43
«В СВЕТЕ РАМПЫ» (сценарий урока)	47
ГЕОГРАФИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ МЕСТ В ТВОРЧЕСТВЕ А.Н. ОСТРОВСКОГО	54
ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА (АНАЛИЗ ЭПИЗОДА ДРАМЫ А.Н.ОСТРОВСКОГО «БЕСПРИДАННИЦА»)	60

ПУСТЬ НЕ РВЁТСЯ СВЯЗЬ ВРЕМЁН

Васильева Е.Ю., *учитель русского языка и литературы МАОУ гимназии № 29 г. Томска*

История русского театра берёт своё начало в 1672 году. Русский царь Алексей Михайлович издаёт указ: в усадьбе Преображенское под Москвой построить придворный театр (или Комедийную хоромину). Среди помещиков стало популярно иметь свой собственный театр, в котором играли крепостные актёры. В русской литературе это хорошо показано в таких произведениях, как «Сорока-воровка» А.И. Герцена, «История крепостного мальчика» С.П. Алексеева, «Горе от ума» А.С. Грибоедова (монолог Чацкого, 2 д., 5 явл.) и т.д. В XVIII-XIX вв. появились императорские театры, которые были на попечении у государства. Самые известные спектакли того времени - «Недоросль» Д.И. Фонвизина, «Горе от ума» А.С. Грибоедова, «Маленькие трагедии» А.С. Пушкина «Ревизор» и «Женитьба» Н.В. Гоголя – получили высокую оценку зрителей и даже самого царя, хотя «Ревизора» впоследствии запретили. И это, пожалуй, всё, что можно перечислить из русской драматургии. Что же играли? Переводные пьесы (напыщенные мелодрамы, бессодержательные водевили), так как своих не было. Основная направленность таких спектаклей – развлечение, да и драматургия была невысокого качества.

Но вот, наконец, во второй половине XIX в. в истории русского театра наступает новая эпоха: на сцене появляются пьесы великого русского драматурга А.Н. Островского.

Какое же место занимает А.Н. Островский в формировании русского театра?

Надо отметить, что его появление на театральном небосклоне неслучайно. Увлечение театром началось еще с гимназических лет. Он становится завзятым московским театралом: сначала это был интерес к народному театру, затем посещает Малый театр, восхищается игрой такого актёра, как Щепкин (роль городничего в спектакле «Ревизор» по пьесе Н.В. Гоголя), читает статьи В.Г. Белинского о литературе и театре, который в 1845 году писал: «Драматическая русская литература представляет собой странное зрелище. У нас есть комедия Фонвизина, «Горе от ума» Грибоедова, «Ревизор» и «Женитьба» Гоголя – и, кроме них, нет ничего, решительно ничего хоть сколько-нибудь замечательного, даже сколько-нибудь сносного» [3, 1]. Впечатления, которые он получал после просмотров, сыграли большую роль в будущем становлении его как драматурга. А уже в конце 40-х годов, когда ему нет ещё и тридцати лет, пробует свои силы на писательском, драматургическом поприще.

Визитной карточкой Островского стала комедия «Банкрот» («Свои люди – сочтёмся», 1849), она сразу привлекла внимание читателя и зрителя. Одоевский писал об Островском: «Этот человек талант огромный. Я считаю на Руси три трагедии: «Недоросль», «Горе от ума», «Ревизор»; на «Банкроте» я поставил номер четвёртый». [2, 57] Что нового внёс драматург в эту пьесу? Какую задачу перед собой поставил? Ответ очевиден: желание доказать собственным примером, что спектакли могут не только выполнять развлекательную функцию, но и

говорить о таких же серьезных, важных и злободневных вопросах, какие поднимаются в прозе. Сам Островский писал в автобиографических заметках 1884 года: «Моя задача – служить русскому драматическому искусству. Другие искусства имеют школы, академии, высокое покровительство меценатов; для драматического искусства покровительственным учреждением должен быть императорский театр, но он своего назначения давно не исполняет, и у русского драматического искусства один только я. Я - всё: и академия, и меценат, и защита» [5].

Общеизвестно, что с А.Н. Островского начинается русский театр в его современном понимании: писатель создал театральную школу и целостную концепцию театральной постановки. Сущность театра Островского заключается в отсутствии экстремальных ситуаций и противодействия актёрскому нутру. В его пьесах - обычные ситуации с обычными людьми, драмы которых уходят в быт и человеческую психологию. На это обратил внимание русский писатель И.А. Гончаров: «... Вы совершили всё, что подобало совершить великому таланту. Литературе Вы принесли в дар целую библиотеку художественных произведений, для сцены создали свой особый мир. Вы один достроили здание, в основание которого положили краеугольные камни Фонвизин, Грибоедов, гоголь. Но только после Вас мы, русские, можем с гордостью сказать: «У нас есть свой русский, национальный театр. Он, по справедливости, должен называться «Театр Островского» [1, 74]

Одна из самых известных пьес А.Н. Островского «Гроза» появилась на русской сцене 16 ноября 1859 года в Малом театре.

В Москве в доме-музее А.Н. Островского располагается экспозиция, посвящённая «Грозе». На ней представлена афиша 1859 года, фотографии первых исполнителей ролей на сценах Малого и Александринского театров, часть декораций, которые собирались из уже сыгранных постановок. Хранится даже головная повязка (её Островский привёз из поездки по Волге и подарил актрисе, игравшей Варвару, для дополнения к костюму).

Спектакль вызвал интерес у театральной публики. Актриса, сыгравшая Катерину, Л.П. Никулина-Косицкая (а пьеса была написана специально для неё), сообщила Островскому: «Гроза» гремит в Москве» [1, 75]. Вскоре роль Катерины стала ведущей в репертуаре многих русских актрис. Её блистательно играли М.Н. Ермолова, Г.Н. Федотова, П.А. Стрепетова.

Столичные и провинциальные театры сегодня повернулись к Островскому, интерес растёт к его самобытности, своеобразию. Его стали ставить чаще, но зато чаще стали звучать слова: «Это не Островский» или «Островский ли это?» [2, 58]. Вроде бы и текст на месте, декорации интересные, актёры стараются, а зрителю скучно. Кто виноват? Напрашивается вывод: конечно, Островский, так как устарел, несовременен. Удачных спектаклей в классическом стиле не так много. Спорных, имеющих интерес у зрителя, больше.

Мне довелось увидеть 3 спектакля по драме «Гроза». Это постановка Томского драмтеатра (режиссер Ф.Г. Григорьян, 1982); московского «Современника» (режиссёр Н. Чусова, 2004) и вновь Томского драмтеатра

(режиссёр О. Молитвин, 2023). Спектакли произвели совершенно разное впечатление.

«Театр уж полон; ложи блещут; // Партер и кресла – всё кипит...» – писал с восторгом А.С. Пушкин в романе «Евгений Онегин». Посещение театра – это всегда особое состояние души. Ты ждёшь этой встречи, готовишься к ней в предвкушении каких-то новых ощущений, эмоций. Именно новых!

Спектакль, созданный Григорьяном, произвёл глубокое впечатление, запомнился на всю жизнь. Во время уроков по драме «Гроза» я обязательно рассказываю о нём ученикам, делюсь впечатлениями. Помню, что резонанс вызвал образ Кабановой. В школьных учебниках в 1970-80 годы была помещена фотография актрисы Н.В. Рыкаловой, женщины немолодой, крупного телосложения. Костюм, в который была облачена актриса, выражение лица придавали угрожающий вид и соответствовали её прозвищу – Кабаниха. Но вдруг на сцену вышла молодая стройная красивая женщина. Это была Марфа Игнатьевна Кабанова. И в это сложно было поверить! В сознании уже был штамп, и вдруг... А ведь на самом деле Кабановой было около 40 лет. Почему же эту роль всегда исполняли возрастные актрисы? Считали, что внешность должна соответствовать характеру героини. Этот приём, использованный режиссёром, конечно, вызвал недоумение и споры. В остальном Григорьян сохранил без искажений текст пьесы Островского, костюмы и декорации соответствовали эпохе, актёры мастерски выполнили свою работу. На мой взгляд, спектакль удался.

И вот, спустя сорок один год, на сцене Драмтеатра появляется спектакль, который вызвал широкий резонанс. Начало театрального сезона, ожидание чего-то необычного. Так оно и случилось: неоднозначная интерпретация классики. Режиссёр О. Молитвин предложил совершенно иное прочтение пьесы. В зале был аншлаг, так как среди зрителей были учителя, которые привели школьников посмотреть спектакль, чтобы закрепить представление о пьесе. Но перед показом Олег Молитвин предупредил публику, что если они пришли в предвкушении посмотреть классическую постановку, то их может постичь разочарование. Это предупреждение уже насторожило. Нет, не вызвало интерес, а именно насторожило, потому что уже был опыт *современного* прочтения театром «Современник».

Конечно, надо учитывать, что пьеса была написана в середине XIX века, а сегодня на дворе XXI век. Много изменилось не только во внешней атрибутике, но и в сознании людей. Не изменилось лишь желание быть счастливым человеком, любящим и любимым.

Спектакль, действительно, не оставил равнодушным, я думаю, никого. И меня тоже. Если зритель пришёл в театр, не прочитав пьесу, не зная, кто такой Островский, он считает, что то, что он увидел, есть истина. Но сегодня мало кто не читал произведения этого драматурга (пьеса-сказка «Снегурочка» – 6 класс, «Гроза» и «Бесприданница» – 10 класс). Можно ввести зрителя в заблуждение, но нельзя обмануть.

Если обратиться к замыслу режиссёра, то становится понятно, что он хотел найти новые смыслы в пьесе и подать их в необычной форме. Но возникают

вопросы: «А зачем?», «Почему современные режиссёры позволяют себе эксперименты именно с пьесами Островского?» Я согласна с тем, что история рассказана, но то, как это сделано, вызывает много вопросов.

Если говорить о декорациях, то странная железная конструкция, на которой и под которой происходят все действия, совершенно неуместна. Здесь и дом Кабановой, и уличные сцены, и Волга. Конечно, необязательно должен стоять купеческий дом с высоким забором, но можно было найти и другой вариант для оформления сцены. Ведь в пьесе особое место уделяется природе. Прекрасные виды открываются уже в 1 действии 1 явлении («Чудеса, истинно надобно сказать, что чудеса! Кудряш! Вот, братец ты мой, пятьдесят лет я каждый день гляжу за Волгу и все наглядеться не могу. <...> Вид необыкновенный! Красота! Душа радуется») [6, 3]. Картины ночного гулянья молодёжи, рассказы Катерины о детстве, о своих религиозных переживаниях – это поэзия города Калинова, в котором живут герои. И драматург сталкивает её [поэзию] с мрачными картинами повседневной жестокости жителей друг к другу. В спектакле это дано в гипертрафированной форме: видеоряд со спецэффектами и световое оформление в целом пугают своей темнотой и размытостью.

Костюмы героев пьесы тоже вызывают недоумение. На одних деловые костюмы, на других платья из варьете или короткие юбки, тут же белые халаты с тапочками, с закрученным на голове полотенцем. Борис Григорьевич одет, как подросток. Полное смешение стилей.

Тут же реалии из нашей жизни: бандиты, ограбившие, судя по плотно набитым сумкам, банк, они же избавляются от трупов, завёрнутых в чёрную плёнку, и кидают их за железную конструкцию, надо полагать, в Волгу; гаджеты, курящая Кабанова, танец Глаши вокруг галстука, имитирующего шест в стриптиз-баре, современная музыка.

Также возникает вопрос: «Зачем понадобилось выходить за рамки текста и создавать сцены, которых в пьесе нет?» Например, взаимоотношения Варвары и Кудряша. Всё и так ясно читателю и зрителю, но режиссёр и актёры, исполняющие эти роли, решили, что не всё ясно. Поэтому добавили ряд скабрёзных сцен.

Если говорить об игре актёров, то не впечатлили. Почему-то не вызывает сочувствия Катерина. Невозможно поверить, что она, как писал Н.А. Добролюбов, «луч света в тёмном царстве». Например, сцена с ключом произнесена ровно, безэмоционально. А ведь именно в этой сцене автор показал психологическое состояние героини, принятие ею решения от абсолютного «нет» к абсолютному «да»:

Катерина (*одна, держа ключ в руках*). Что она это делает-то? Что она только придумывает? Ах, сумасшедшая, право, сумасшедшая! Вот погибель-то! Вот она! Бросить его, бросить далеко, в реку кинуть, чтоб не нашли никогда. Он руки-то жжет, точно уголь. (*Подумав.*) Вот так-то и гибнет наша сестра-то. В неволе-то кому весело! Мало ли что в голову-то придет. Вышел случай, другая и рада: так очертя голову и кинется. А как же это можно, не подумавши, не рассудивши-то! Долго ли в беду попасть! А там и плачься всю жизнь, мучайся; неволя-то еще горчее покажется. (*Молчание.*) А горька неволя, ох как горька! Кто

от нее не плачет! А пуще всех мы, бабы. Вот хоть я теперь! Живу – маюсь, просвету себе не вижу! Да и не увижу, знать! Что дальше, то хуже. А теперь еще этот грех-то на меня. (*Задумывается.*) Кабы не свекровь!.. Сокрушила она меня... от нее мне и дом-то опостылел; стены-то даже противны. (*Задумчиво смотрит на ключ.*) Бросить его? Разумеется, надо бросить. И как он это ко мне в руки попал? На соблазн, на пагубу мою. (*Прислушивается.*) Ах, кто-то идет. Так сердце и упало. (*Прячет ключ в карман.*) Нет!.. Никого! Что я так испугалась! И ключ спрятала... Ну, уж, знать, там ему и быть! Видно, сама судьба того хочет! Да какой же в этом грех, если я взгляну на него раз, хоть издали-то! Да хоть и поговорю-то, так все не беда! А как же я мужу-то!.. Да ведь он сам не захотел. Да может, такого и случая-то еще во всю жизнь не выдет. Тогда и плачусь на себя: был случай, да не умела пользоваться. Да что я говорю-то, что я себя обманываю? Мне хоть умереть, да увидеть его. Перед кем я притворяюсь-то!.. Бросить ключ! Нет, ни за что на свете! Он мой теперь... Будь что будет, а я Бориса увижу! Ах, кабы ночь поскорее!.. [6].

Глядя на Бориса Григорьевича, думаешь о том, за что можно полюбить *такого* человека?

В статье «Луч света в тёмном царстве» Добролюбов Н.А. писал: «Гроза» – есть, без сомнения, самое решительное произведение Островского. В «Грозе» есть что-то освежающее и ободряющее...» [4]. Но замысел режиссёра расходится с замыслом автора пьесы. Нет в спектакле ничего освежающего и ободряющего, есть только грязь и пошлость.

А ведь пьеса была написана в период общественного подъема, когда трещали устои крепостничества. Само название пьесы – «Гроза» – это не просто величественное явление природы, а социальное потрясение. В драме отразился подъем общественного движения, те настроения, которыми жили передовые люди эпохи 50 – 60-х годов XIX века. Но в спектакле нет ни подъема общественного движения, ни настроения, лишь звучит слово «благоепие» из уст Феклуши, которое она произносит без остановки, словно заело пластинку, сразу после смерти Катерины. Поэтому и осталось только потрясение. Сам А.Н. Островский когда-то писал: «Пьеса – это канва, которую мы вышиваем бриллиантами», «Там пьесу играют – точно обедню служат». И в этих словах высокая похвала тем театрам, которые понимают, как надо ставить серьезные пьесы.

После просмотра спектакля возникают вопросы: имеет ли право режиссёр так вольно обходиться с литературным материалом, экспериментировать, искажая авторский замысел?

Нет, не имеет. Во всём нужна мера. Мало сохранить текст пьесы, важно уметь его представить зрителю. А для этого надо очень бережно относиться и к материалу, и к автору, для которого вся жизнь – творческий поиск, приведший его к созданию уникального, *нового* театра.

Литература

1. Дом-музей А.Н. Островского [Текст] – Автор-составитель и автор текста Постникова Л.И. – М.: Советская Россия, 1988. – 142 с.

1. Журавлёва А.И., Некрасов В.Н. Театр А.Н. Островского [Текст]: книга для учителя. – М.: Просвещение, 1986. – 206 с.
2. Белинский В.Г. Букеты (,) или Петербургское цветобесие... Соч. гр. [В.А. Соллогуба](#) [Текст] – Шутка в одном действии. Соч. гр. В.А. Соллогуба. Санкт-Петербург. В тип. императорской Академии наук. 1845. В 8-ю д. л. 63 стр. – Режим доступа: http://az.lib.ru/b/belinskij_w_g/text_1845_bukety.shtml
3. Добролюбов Н.А. Луч света в тёмном царстве. («Гроза». Драма в пяти действиях А.Н. Островского. СПб., 1860) // Собрание сочинений в 9-ти т. Т. 6. – М.-Л.: Гослитиздат, 1963. – Режим доступа: <https://ilibrary.ru/text/1492/p.1/index.html>
4. Островский А.Н. Автобиографическая заметка / Полное собрание сочинений в 12-ти томах, Т. 12, – М.: Государственное издательство художественной литературы, 1952. – 246 с. – Режим доступа: <https://vikent.ru/author/473/>
5. Островский А.Н. Гроза. – М.: Художественная литература, 1974. – Режим доступа: <https://ilibrary.ru/text/994/p.1/index.html>

ЦИФРОВЫЕ ИНСТРУМЕНТЫ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТВОРЧЕСТВА А.Н.ОСТРОВСКОГО

Еранцева Т.А., *учитель русского языка и литературы ОГАОУ «Губернаторский Светленский лицей»*

Значение творчества А.Н. Островского для русского общества довольно велико. По мнению Г.Н. Пospelова, заслуга драматурга в том, что он почти не ставил в своем творчестве политических и философских проблем, не изображал интеллигенцию, а показывал повседневную социально-бытовую жизнь рядовых представителей купечества, чиновничества. Однако через бытовые отношения тех людей, которые были господами и хозяевами жизни, выявлялось их общее социальное состояние [4; 134]. Иначе говоря, пьесы А.Н. Островского косвенно разоблачали недостатки и пороки самодержавно-крепостнического строя [2; 53]. Островский прослеживал комическую противоречивость социально-бытовой жизни господствующих слоев русского общества, углубляясь в «мир подробностей», рассматривая «паутину ежедневных отношений» [6; 17]. Многие из описанного А.Н. Островским актуально в настоящее время.

Согласно «Конструктору рабочих программ», на изучение пьесы А.Н. Островского «Гроза» в 10 классе отводится 5 часов [5; 8]. Произведение словесного искусства уникально, его предстоит понять и усвоить. Как это сделать? Всем известно, что взаимоотношения читателя с текстом – сложный, длительный процесс [4; 46], особенно если этот текст является драмой. «Работа возбуждает мышление, мышление превращает рабочий опыт в слова, сжимает его в идеи, гипотезы, теории – во временные рабочие истины», – писал М. Горький в статье «О пьесах» [1; 75]. Как заинтересовать современных школьников

событиями, происходившими в позапрошлом веке? Как научить видеть в пьесе современные реалии и осознать их важность?

В поисках ответа на эти вопросы я пришла к выводу, что данное «содержание» нужно облачить в новую «форму», доступную и понятную нынешним подросткам. Так появилась идея обратиться к современным цифровым образовательным инструментам и использовать их на уроках литературы при изучении пьесы А.Н. Островского «Гроза».

Первый урок на тему «Основные этапы жизни и творчества А.Н. Островского» можно традиционно провести в виде лекции. Однако, чтобы оперативно проверить, насколько хорошо ученики усвоили материал, можно в конце занятия применить опросник, созданный на базе образовательной платформы «Взнания» (<https://vznaniya.ru>). Для этого учитель заранее регистрируется в системе (буквально «в один клик») и создаёт в разделе «Учебные материалы» вопросы, предполагающие выбор ответов из трёх вариантов: «верно», «неверно», «не указано». Ученики могут при помощи телефонов (через ссылку или QR-код) получить доступ к вопросам, ответить на них и получить оценку. В настройках учитель может дополнительно указать правильные ответы или добавить комментарии. Также можно использовать «Лист активного слушателя». Для этого нужно создать небольшой текст о драматурге с пропусками некоторых слов (имена, даты, события и т.д.). Ученики по ходу лекции или сразу после неё заполняют пропуски. «Лист» может быть электронным (созданным на базе платформы «Взнания», статистика правильных ответов тогда будет отражена в личном кабинете учителя) или на бумажном носителе (можно оформить в виде рабочего листа, а потом вклеить в тетради учеников).

Второй урок по творчеству А.Н. Островского посвящён изучению тематики и проблематики пьесы «Гроза». При подготовке к уроку можно использовать возможности удобного инструмента, который изначально задумывался для создания рекламных видеороликов и постов в социальных сетях, однако прекрасно зарекомендовал себя как помощник в подготовке видеоконтента для школьных уроков. Этот видеоредактор называется Supa (<https://supa.ru>). С его помощью можно создать ролик на тему «Социально-экономическое положение России во второй половине 19 века», который поможет ученикам погрузиться в атмосферу прошлого и представить описываемые события и характеры.

Для молодых неопытных педагогов будет актуальна возможность использования искусственного интеллекта, встроенного в Supa. С его помощью можно создавать план-конспект урока, а также генерировать задания разного типа (открытого и закрытого типов, с ответами и без них).

При формулировке тем и проблем пьесы можно использовать весьма популярный в Сингапурской школе приём «Пила». Класс делится на 4-6 групп (в зависимости от количества), изучается и обсуждается заранее подготовленный учителем теоретический материал, затем выбирается один представитель от группы. Он остаётся на месте, в то время как остальные члены группы перемещаются по часовой стрелке, и рассказывает новым группам тот материал, с которым до этого работал. Информация фиксируется в так называемом

«маршрутном листе» каждой группы. После того, как все группы вернулись на свои места, происходит общее обсуждение и обобщение.

Четвёртый урок на тему «Город Калинов и его обитатели» можно провести по следующей схеме: создать план урока (при помощи инструмента Supra), в начале занятия провести небольшой опрос с целью актуализировать имеющиеся у учеников знания (можно использовать конструктор тестов, игр, кроссвордов OnlineTestPad), организовать работу с иллюстрациями к пьесе, используя приём «Посмотри-подумай-задумайся» (ученикам нужно внимательно рассмотреть иллюстрации и заполнить таблицу с графами «что вижу?» / «что об этом думаю?» / «о чём заставляет задуматься?» - в виде вопроса), провести анализ обитателей города Калинова. Совместное обсуждение и обобщение можно организовать при помощи платформы интерактивного контента Interacty (<https://interacty.me/ru>) в виде игр «Мемори», «Соответствие», тестов «Проверь себя» и «Узнай себя» и заданий по типу «Найди пару», «До и после», «Поиск предметов» или по собственному шаблону. При желании учитель может создать pdf-документ с этими заданиями, распечатать и раздать ученикам.

На итоговом уроке, посвященном творчеству А.Н. Островского, уместно организовать игру-бродилку по мотивам пьесы «Гроза», причем можно использовать готовые варианты, представленные в свободном доступе в сети Интернет, а можно привлечь самих учащихся к её созданию. Как показывает практика, ученики охотно включаются в процесс и в непринуждённой форме закрепляют изученный материал, а также узнают много нового.

Подводя итоги, отмечу, что описанные мною цифровые инструменты и платформы помогают создавать качественные дидактические материалы, которые можно использовать на протяжении нескольких лет, тем самым облегчают учительский труд. Кроме того, такие формы работы близки и понятны современному молодому поколению, что способствует росту мотивации и повышению усвояемости изучаемого материала. Здесь уместны слова критика Н.А. Добролюбова о том, что пользоваться при разборе художественного произведения необходимо «всеми средствами, какие найдёт пригодными, лишь бы они не искажали сущности дела» [2; 38].

Литература

1. Горький А.М. Собрание сочинений в 30 томах. – Т. 26. – М., 1953.
2. Добролюбов Н.А. Луч цвета в темном царстве [Эл. ресурс]. – Режим доступа <http://ilibrary.ru/text/1492/p.1/index.html>.
3. Добролюбов Н.А. Темное царство // Полное собрание сочинений. – Т. 2. – М., 1990.
4. Журавлева А.И., Макеев М.С. Александр Николаевич Островский. – М., 1998.
5. Конструктор рабочих программ [Эл. ресурс]. – Режим доступа: <https://edsoo.ru>.
6. Пospelов Г.Н. История русской литературы XIX века. – М., 1972.

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ ДРАМЫ А.Н. ОСТРОВСКОГО НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ (ИЗ ОПЫТЫ РАБОТЫ)

Жилкина Т.В., учитель русского языка и литературы МАОУ «Подгорнская СОШ» Чаинского района

В обновлённых ФГОС особое внимание уделяется функциональной грамотности. В качестве инструментов, способствующих формированию и развитию читательских умений, используются приемы «стратегии смыслового чтения», помогающих воспринимать текстовую информацию и перерабатывать в соответствии с коммуникативно-познавательной задачей. В целом насчитывается около ста стратегий чтения и около 30-40 из них применяется в школе.

Художественный текст имеет свою специфику: он воздействует на воображение, психику и чувства читателя, передаёт мысли и чувства автора. Чтобы сделать процесс обучения личностно-значимым, на уроках литературы учителю необходимо создать условия для включения в процесс познания «субъектного опыта» читателя, его эмоциональной сферы. И.С. Якиманская под субъектным опытом имеет в виду опыт жизнедеятельности, накопленный человеком в ходе практики его непосредственного общения с миром людей и вещей в процессе индивидуального онтогенетического развития [1; 9].

Опираясь на открытия Л.С. Выготского [2], С.Л. Каганович считает, «любой анализ художественного произведения следует начинать с поиска двух взаимоотталкивающих «полюсов», которые вызывают в личном (субъектном) опыте человека противоположные эмоции. Это могут быть контрастные образы или эмоционально противоположные мотивы. Это может быть противостояние цветов палитры, точек пространства и времени, даже звуковых рядов – их объединяет именно разнонаправленность вызываемых ими эмоций, принадлежность к разным эмоциональным полюсам» [3; 8]. На этой идее ею разработан алгоритм лексико-семантического анализа поэтических текстов А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова и др.

Возможен ли такой подход к изучению в школе драматических произведений? Позволит ли это открывать на уроках литературы новые смысловые пласты художественных текстов, превратить чтение произведений русских классиков в увлекательный процесс?

М. М. Бахтин считает, что художественный текст не только разворачивается во времени, но и сам создает определенную модель пространственно-временных отношений, порождает тот или иной образ времени и пространства. «Всякое вступление в сферу смыслов совершается только через ворота хронотопов» [4; 406].

Изучение хронотопа в школьной практике создаст условия для продуктивной познавательной деятельностью при решении следующей учебной задачи: возможно ли изучить образ героя, понять его мысли, чувства, желания, мечты через выявление и изучение пространств, в которых он живет, создает в

мечтах. Такой подход позволяет организовать проектно-исследовательскую работу на уроке, развивать творческий потенциал обучающихся.

На практике свою эффективность показал алгоритм (способ действия) анализа пространства героев, разработанный мною при изучении драмы Н.А. Островского «Гроза», поэмы М.Ю. Лермонтова «Мцыри», романа И.А. Гончарова «Обломов».

Описание организации учебно-познавательной деятельности с использованием алгоритма (способа действия) анализа пространства героев.

Этап первый: выявление героев, пребывающих в своем пространстве и/или конструирующих его. Перед прочтением драмы А.Н. Островского «Гроза» учащимся предлагается проблемный вопрос: «В драме изображены три героя, принадлежащих трем разным по содержанию и характеру пространствам. Определите этих героев». Сама формулировка подразумевает поиск и нахождение в текстовом материале двух очевидных героев-антагонистов, относящихся к разным пространствам (Катерина и Кабаниха). Возникает мотивация к выявлению и исследованию пространства третьего героя (Борис). Это подталкивает обучающихся к поиску и нахождению новой, пока еще неизвестной информации. На этом этапе используется прием составления графической таблицы «ЗУХ». Таким образом, на этом этапе происходит вызов к известной и уже усвоенной учащимися информации.

Этап второй: информационная обработка текста, поиск и фиксация атрибутов (признаков), описывающих выявленные пространства. На этом этапе при чтении текста происходит сбор информации в соответствии с поисковым запросом, развивается умение находить и извлекать единицы информации в разных фрагментах текста. Поисковая деятельность обучающихся может организована как индивидуально, так и паре. Первичная обработка выявленного материала фиксируется в таблице с указанием кому принадлежит и кому адресована реплика, в какой ситуации герой произносит свою речь, имеют ли слова героя оценочный характер. Результаты работы класса фиксируются в виде кластера «*Три пространства глазами героев драмы*».

Этап третий: работа заключается в интерпретации и оценивании текстового материала, содержащего характерные особенности выявленных пространств; в установлении причинно-следственных связей, объясняющих взгляды и действия героев; в нахождении между героями сходства и различия.

В читательском опыте учащихся зафиксированы два типа организации пространства в художественном произведении: открытое, вольное пространство природы и закрытое, несвободное пространство темницы, клетки (знакомство состоялось при изучении стихотворения А.С. Пушкина «Узник»). С качественными характеристиками пространства Бориса обучающиеся познакомились ранее при изучении повести Н.М. Карамзина «Бедная Лиза» (Эраст). Предлагаются проблемные вопросы, привлекаются дополнительные источники информации, заполняются сравнительные таблицы.

Этап четвертый: абстрагирование, попытка схематически изобразить модель пространства (треугольник, квадрат, круг, незамкнутый круг, спираль и т.д.), установление соотношения выявленных пространственных моделей, их роли

в развитии конфликта, идейного содержания произведения. На этом этапе используется прием «наскального рисунка»: попытка графически изобразить пространство *как представляю я*. В качестве моделей обучающимися ассоциативно выбран квадрат (пространство Калинина), треугольник (интерпретация пирамиды потребностей Маслоу как идеологии цивилизации), круг (мироощущение Катерины как синтез народной поэтики и православия). Продукт такой работы дан в приложении к этой статье.

Описание результатов работы с использованием алгоритма (способа действия) анализа пространства героев драмы «Гроза».

Пространство Калинова (Кабанихи)

В творчестве А.Н Островского образ провинциального города раскрывается во многих произведениях. Город Калинов расположен на берегу Волги, за которой открывается «вид необыкновенный», «тишина, воздух отличный, из-за Волги с лугов цветами пахнет, небо чистое...» (Кулигин).

Герои могут свободно покидать это пространство и возвращаться (Тихон), но ощущение его закрытости присутствует. Город, стоящий в «долине ровная на гладкой высоте», отгорожен от внешнего мира Волгой, природной стихией, находящейся в постоянном движении.

Пространство города представлено несколькими локациями: дом Кабанихи (семейный уклад установлен в соответствии с «Домостроем»), общественный сад, бульвар с начинающими разрушаться постройками («теперь, ишь ты, все впусе оставлено, развалилось, заросло...»).

Купеческий дом Кабанихи, по словам Кулигина, закрыт от посторонних («...у всех давно ворота заперты и собаки спущены»), возле дома есть сад, обрывающийся оврагом, в саду есть калитка (=выход) к Волге, ключ от калитки хранит сама Кабаниха. Для Катерины ключ – это возможность познания счастья любви / мук грехопадения. Катерина спускается вниз к Волге в белом платке, а в финале бросается в нее с высокого обрыва. Для Кабанихи ключ- защита семейного уклада (в финале семья распадается).

В тексте присутствуют две оценки пространства Калинова. Первая принадлежит Кулигину («жестокые нравы») и Катерине («все как будто из-под неволи»). О порядках и нравах города рассказывает Борису Кулигин («в городе у кого деньги, тот старается бедного закабалить», «враждуют друг с другом», «торговлю друг у друга подрывают, и не столько из корысти, сколько из зависти», «честным трудом никогда не заработать на больше хлеба насущного», «своих домашних едят поедом да семью тиранят», «за этими замками разврату темного да пьянства» и др.). Мещанин Кулигин, рассказывая о бездействии власти и произволе купечества, выполняет роль героя- резонера. Сам он называет себя механиком-самоучкой, а Кудряш его – «антиком, химиком». Борис видит в нем мечтателя: «Жаль его разочаровывать-то. Хороший человек! Мечтает себе – и счастлив». Его позиция разоблачителя произвола и пороков на протяжении всего развития драмы не переходит в активное действие: хочет все «изобразить стихами», но боится, что «съедят, живого проглотят». Предлагает Дикому помочь облагородить общественное место (установить часы), заранее зная, что тот не согласится («...только заткнись мне о деньгах, у меня всю нутреннюю разжигать

станет»). В финале Кулигин приносит тело Катерины, обвиняет Кабаниху в ее смерти, а после убегает. Все это снижает образ Кулигина.

В статье Н. Добролюбова «Луч света в темной царстве», написанной на «злобу дня», представлены «естественные стремления известного времени». Обличение Кулигиным «жестоких нравов» Калинова поддержано критиком: в статье раскрывается тема социального протеста Катерины против жестокости и несправедливости мира Кабанихи и Дикого и видит в этом вызов существующим порядкам.

Пространство цивилизации (Бориса)

У Феклуши оценка города Калинова противоположна («земля обетованная», «рай и тишина», «красота дивная», «купечество народ благочестивый», «многие люди...добродетелями, как цветами украшаются...» и др.). В своих рассказах странница рисует образ Москвы, большого города как части цивилизации, атрибутами выступают следующие детали: «гульбища да игрища», «огненного змия стали запрягать... для ради скорости», «стоит кто-то черен...плевелы сыплет, а люди днем в суеде своей подберет».

Единственным представителем пространства цивилизации (Москва) является Борис. Он выделяется автором в системе персонажей («все, кроме Бориса, одеты по-русски»), он другой, «порядочно образованный», приехавший не по своей воле из Москвы. Не являясь частью Калинова, чувствует себя здесь «лишним». Это притягивает Катерину и впоследствии приводит к гибели.

Также противопоставлено время Калинова и Москвы («некуда нам торопиться-то, милая, мы и живем не спеша» (Кабаниха) / «в других-то городах так содом: шум, беготня, езда беспрестанная! Народ-то так и снует, один туда, другой сюда», «суеда» (Феклуша). К теме скоротечности времени и приближающейся катастрофе герои возвращаются постоянно: «последние времена», «время-то стало в умаление приходиться... время и у нас короче становится» (Феклуша); о предчувствии скорой смерти говорит Катерина Варваре.

Пространство Катерины – пространство, наполненное религиозной символикой и мотивами народной поэзии («схожу на ключик, умоюсь, принесу с собой водицы...все цветы в доме полью», «точка птичка на воле», «любила в церковь ходить...точно в рай войду», «будто я летаю, так и летаю по воздуху», «райский уголок», «уйду в сад...упаду на колена, молюсь и плачу», «а какие сны мне снились...или храмы золотые ...или сады какие-то необыкновенные, и все поют невидимые голоса»). Райское пространство героини воплощается в образе родительского дома.

Катерина способна испытывать сильные чувства и не умеет скрывать их. В родительском доме мироощущение Катерины наполнено верой в Бога, она испытывает духовную свободу. В доме Кабанихи остро чувствует изменения, которые происходят с ней после ухода из родительского дома: «что-то недоброе со мной делается», «точно мне лукавый в уши шепчет», «не снятся мне, как прежде, сады райские», «сделается мне так душно, так душно дома, что бежала бы». Тема греха становится постоянной в разговорах с Варварой. Внутренняя борьба Катерины – это борьба с чувством, которое вызывает в ней Борис.

Глубоко религиозная, она осознает это чувство как искушение («что-то такое недоброе со мной происходит...что-то во мне такое необыкновенное...точно снова жить начинаю», «точно мне лукавый в уши шепчет»). Её решение – любовные отношения с Борисом- осознанное, она понимает губительные последствия своих действий («уж я знаю, что не жить мне»), понимает неизбежность наказания как перед людьми, так и перед Богом. Всеми силами пытается оставаться верной женой, но Тихон, сломленный властью матери, слаб и отказывается быть ей опорой. Гнетущая атмосфера в доме свекрови усугубляет внутреннее состояние Катерины («коли очень мне здесь опостылет, так не удержат меня никакой силой»). В отличие от Кулигина, Катерина способна к активному действию. Внутренний конфликт между религиозным чувством и стремлением свободно выразить свои чувства завершается трагическим финалом. Трагедия Катерины усиливается словами Бориса: он рад отношениям с замужней женщиной: «О, так мы погуляем! Время-то довольно», а при расставании, искренне жалея страдающую Катерину, говорит: «Только одного и надо у бога просить, чтоб она умерла поскорее, чтоб ей не мучиться долго!»

Катерина и Кабаниха схожи, обе являются сильными личностями. Высшее счастье Катерина испытывает в общении с Богом, и саморазрушение героини начинается в тот момент, когда она осознанно переступает черту, нарушая заповеди Божьи и теряя свой рай.

В глазах Феклуши Кабаниха – последняя хранительница старинных устоев города Калинова. А по словам Кулигина – ханжа, всеми силами старающаяся сохранить семейный уклад в традициях Домостроя. Она неистово принуждает домочадцев соблюдать установленный ею порядок, который своим рвением доводит до абсурда. Для нее неукоснительное соблюдение христианских заповедей превращается в инструмент для подавления близких, удержания абсолютной власти в семье. Пагубное влияние родительской системы воспитания Кабанихи отразилось на Тихоне (полное безволие, слабость) и Варваре (цинизм, двойная жизнь). В финале Кабаниха переживает личную драму: семья, которую она так неистово охраняла, разрушена.

Тихона и Бориса как представителей двух противоположных, по мнению Феклуши, пространств, объединяют общие черты: забитость, слабование, отсутствие самостоятельности. Оба жалеют и любят Катерину. В отличие от Бориса, Тихон в финале меняет свое отношение к миру: обвиняет мать в жестокости и освобождается от ее зависимости.

Таким образом, в драме «Гроза» представлены три модели пространства места, которые организуются системой образов: Катериной (рай), Кабанихой (темница, крепость), Борисом (цивилизация). Внутренняя организация элементов текста, участвующих в создании пространственных моделей, способствует глубокому раскрытию характеров героев, объясняет мотивы их поступков и действий.

Выявленные соотношения пространственных моделей в структуре текста построены в логике:

- Бинарная оппозиция хронотопа большого города и провинциального Калинова;

- Бинарная оппозиция пространства Калинова и пространства Катерины (закрытое / открытое пространство)

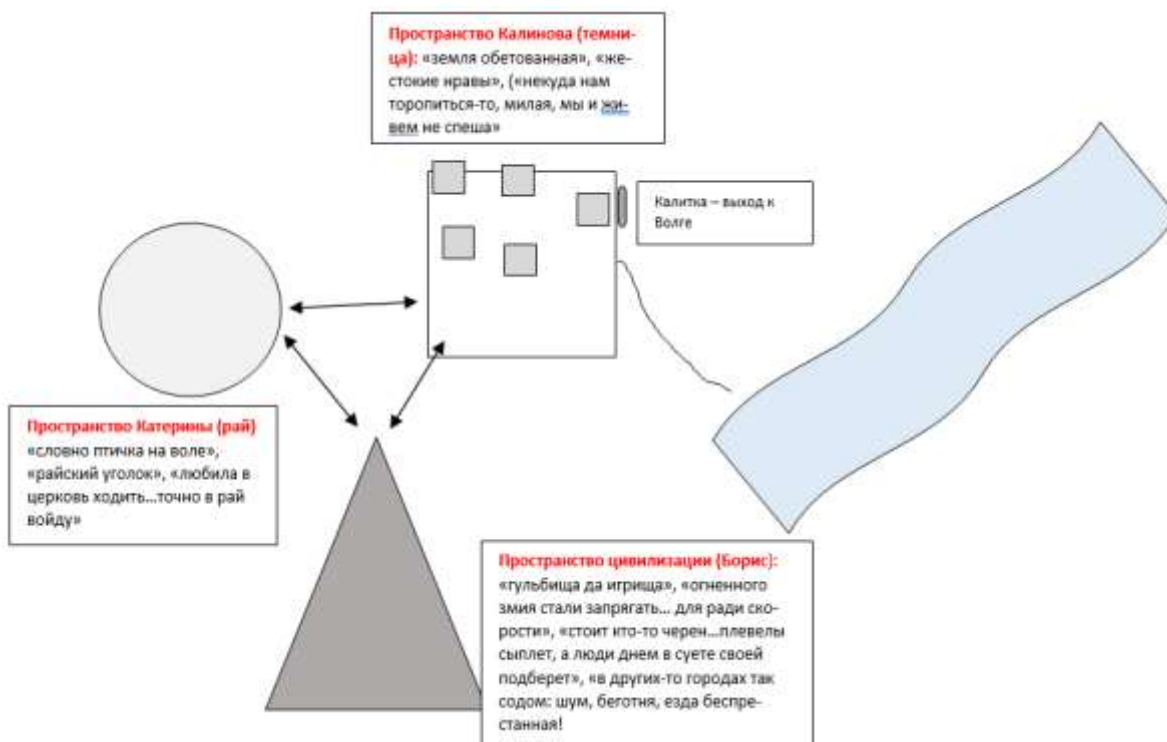
Оба компонента бинарной оппозиции (большой город/провинциальный город) представлены равноправными, они обладают одновременно положительными и отрицательными чертами, между ними отсутствует открытый/скрытый конфликт. Сравнение и сопоставление героев, принадлежащих этим пространствам (Борис и Тихон), объясняет не только причины их внутренней незрелости и несамостоятельности, но и дает оценку социальным условиям, в которых формировались личности героев.

Компоненты бинарной оппозиции (темница / рай), с одной стороны, уточняют противоречия между героями-антагонистами (Кабаниха и Катерина), с другой стороны, обнаруживают их сходство: это сильные личности, в своих стремлениях готовые идти до конца, для обеих потеря своего пространства становится катастрофой. В то же время очевидно и сходство двух пространств («обетованная земля», «рай и красота» Кабанихи / «райский уголок» Катерины), что дает основание предположить: эти пространства-двойники. Это подтверждают и слова Варвары («да ведь и у нас то же самое»). Несмотря на схожесть, эти пространства наполнены разной энергетикой.

Во время работы обучающиеся сделали неожиданное открытие. Если для Кулигина природное пространство – «красота», «тишина, воздух отличный...небо чистое», то богобоязненная Катерина видит в природной стихии (грозе и Волге) смертельную опасность («не то страшно, что убьет тебя, а то страшно, что смерть застанет тебя ...со всеми твоими грехами» / «самый омут», куда «красота-то ведет»). В драме ярким представителем стихийного, вольного, но и разрушительного начала является Кудряш.

Итак, герои драмы «Гроза» многогранны, их поступки противоречивы. Автор, изображая современников, безжалостно обличает общественные пороки своего времени. В то же время возвращает нас к народным истокам, христианским ценностям: видеть красоту, жить в гармонии с собой, соблюдать заповеди Бога. Человек, терзаемый страстями, встает на путь саморазрушения. В этом величие таланта Н. А. Островского, а потому интерес к его творчеству не ослабевает.

Приложение «Пространство героев драмы «Гроза»: как представляю я»



Литература

1. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе. – М.: Сентябрь, 1996. – 96 с.
2. Выготский Л.С. Психология искусства. – 3-е изд. – М.: Искусство, 1986. – 573 с.
3. Каганович С.Л. Обучение анализу поэтического текста / Методическое пособие для учителей-словесников. – 3-е изд. – М.: Русское слово, 2012. – 92 с.
4. Бахтин М.М. Вопросы литературы и эстетики. Исследования разных лет. – М.: Художественная литература, 1975. – 504 с.

ЭТОТ АВТОР В ШКОЛЕ НАВСЕГДА!

Кузнецова З.М., учитель русского языка и литературы МОУ «Средняя школа № 5 г. о. Стржевой с углубленным изучением отдельных предметов»

Сегодня А.Н. Островский в числе вечных и великих писателей, не забыт и оценен по достоинству...и всё же! Не будет лишним еще раз высказать слова уважения и благодарности от имени современных читателей – моих учеников 10-ых классов стржевской школы № 5 и от меня лично.

Раньше в каникулярное время я сопровождала 10-классников в туристической поездке по Европе, чтобы «хоть пальчиком» прикоснуться к образцам культурного наследия, а сегодня, вспоминая о том же Лувре, думаю, чтобы изучить наследие Островского, как и экспозиции этого музея, нужно потратить несколько месяцев упорного труда!

Этот рыцарь театра прожил всего 63 года, мне сегодня – 63...а такое ощущение, что я если не в начале пути, то только в его середине: так много интересного в русской литературе, которую я преподаю, что нужно успеть донести до взрослеющих умов моих подопечных. Донести «драматическое светило в русской литературе», по мнению С.П. Шевырева, с которым я полностью согласна.

В биографии Островского – славной, но сравнительно спокойной – ни тюрьмы, ни ссылки, ни войны, ни дуэли, ни сумасшествия... Но, на мой взгляд, это и есть достойная жизнь, просто жизнь, и совсем не биография русского гения.

Ясен и аккуратен был Островский в деловых, товарищеских и дружеских отношениях. Всю жизнь жил трудом, не увлекаясь ни коммерцией, ни помещичьим хозяйством (в Щелыково все делалось только для семьи, иногда меньше, иногда чуть больше), ни тем более азартными играми. Все недоразумения с коллегами и товарищами распутывал, проговаривал, выяснял, не доводил до болезненного состояния.

Сила и красота его творений исходят из силы и красоты личности самого автора: сами по себе пьесы не рождались, а были написаны человеком, не навязывающим себя обществу и миру. Это результат великого труда и труда над самим собой в том числе.

В апреле прошлого года мы стали участниками Всероссийского урока, посвященного юбилею Островского: посмотрели, обсудили, решили вернуться к его творчеству в 10 классе при изучении пьесы «Гроза». И вот новая встреча, точнее, встречи, потому что пришлось, кроме урочной деятельности, привлечь часы внеурочной – такой интересный и многогранный результат получился: эссе, презентации, диспут, виртуальные экскурсии, даже, опережая время, сделали «пробу пера» – написали итоговое сочинение по литературе. Этим материалом я и хочу сегодня поделиться.

Эссе «Мой Островский» в сокращении...

1) Каждое талантливое произведение нас чему-то учит – ненавязчиво, исподволь. Комедии Островского – это кладезь мудрых мыслей. И хотя мы, живущие в 21 веке, информационно подкованные, всё знающие и понимающие, не лишне будет ещё раз взглянуть на мир глазами классика.

Для меня стало открытием, что Островский не имел вообще литературного, филологического образования, но был человеком внимательным и обладал каким-то природным чутьем на слово, язык, а также сюжеты и характеры.

Как был прав его современник, тоже драматург П.М. Невежин, сказавший очень точно и ёмко: «Перед нами во весь рост стоит общественный деятель, которым гордиться должна страна и имя которого, на вечные времена, станет синонимом справедливости, гуманности и борьбы за свободу». Мы живем в эти вечные времена и подтверждаем правильность сказанного...

2) Я заядлый театрал: как только удастся побывать в больших городах, сразу же ищу театр и смотрю любую постановку в его репертуаре, потому что люблю ощущение какого-то волшебства, магии, живущей только в театре.

Понимаю и принимаю строки, написанные критиками: «...актеры Малого театра называли Островского уважительно-ласкательно – наш боженька». Он, без сомнения, гений словесности, решительно занял в становлении русского национального театра не менее существенную роль, чем Мольер – для французского, Шекспир – для английского. Кстати, когда-то начинал с переводов его «Антония и Клеопатры».

Он не просто сочинял пьесы, а создавал национальный репертуар, который требует разнообразия. Он оставил нам пьесы всех жанров: комедии, мелодрамы, высокие драмы, исторические сочинения. И эти пьесы не сходят с театральных подмостков и украшают репертуары как столичных, так и провинциальных российских театров. Искреннее спасибо за это от заядлого театрала!..

3) Для меня Островский – невероятный трудяга, он писал и писал, пьесу за пьесой: все время торопился успеть – к началу сезона, к бенефису одного из любимых актеров, или возникала нужда покрыть долги. Драматург долго вынашивал пьесу и до тех пор, пока она у него вся не сложилась в голове, писать не начинал: он должен был увидеть каждого персонажа – в красках, объеме, в характере, привычках. Тогда он садился и очень быстро сочинял, иногда через две-три недели пьесу заканчивал – так писал всю жизнь и написал 48 пьес – оригинальных.

Гениальный драматург, писатель, классик. Его произведения до сих пор невероятно актуальны! Чувства, эмоции, сожаления, переживания, любовь, жизнь. Я точно знаю, что Александр Николаевич Островский: жизнь, искусство, талант всегда побеждает!..

4) Что же мы ищем сегодня и находим для себя в комедиях, драмах, сценах, картинках, написанных Островским почти 200 лет назад? Прежде чем ответить на этот вопрос - и для того, чтобы на него ответить, – необходимо задать себе другой вопрос: чем был Островский для своих современников? И на первом месте встанут слова Л.Н. Толстого: «...общенародный в самом широком смысле писатель» – слова, с которыми я полностью согласна.

«Вы наш богатырь,» – напишет Островскому Некрасов, так как на современников Островский не производил впечатления хилого, болезненного, слабого здоровьем человека (исключая два-три последних года жизни).

«Фигура русского, плотно, хорошо сколоченного боярина» (М. Семевский), «крупная, мужественная фигура» (Т. Склифосовская); «кажется человеком коренастым и здоровым» (А. Урусов); до конца жизни Островский не прекращал разнообразную деятельность, упражнял лингвистические способности, не потерял памяти (замечательной, необыкновенной и колоссальной, по отзывам современников). Нам, современным почитателям его творчества, есть на что равняться!

Посмотрим на жизненный путь писателя: на всем протяжении вокруг Островского группируются люди, он образует какие-то объединения с собою в центре («молодая редакция» «Москвитянина», Артистический кружок, Общество драматических писателей) или входит в уже существующие (редакция «Современника»).

Всю жизнь Островский на людях, круг общения был весьма обширен: он знал практически всех писателей обеих столиц, о театрах и говорить нечего, все известны – от машиниста до дирекции. Принимал разных посетителей, приятных и неприятных. Знал всех драматургов. Дружил со многими композиторами. Большие знакомства в купеческом сословии. Бывал на ежегодных обедах в честь основания Московского университета. Отказываясь от публичных речей, охотно участвовал в публичных чтениях...

Исследовательская работа (групповая):

«Образы фольклора в пьесе А.Н. Островского «Гроза»

При изучении творчества А.Н. Островского трудно обойти вниманием фольклорную основу его произведений. Уже современниками драматурга (А. Григорьев) была отмечена особенность его поэтики – связь с народной поэзией. В настоящее время наличие фольклорных традиций в произведениях А.Н. Островского – факт принятый и учитываемый всеми исследователями его творчества.

Устное народное творчество еще в раннем детстве вошло в жизнь драматурга. А.Н. Островский родился в Замоскворечье. Это был один из живописнейших уличных ансамблей Москвы с древнейшими культурными традициями. Яркими и зрелищными были праздники и базары, в которых участвовали все жители Замоскворечья.

Чувство красоты родного слова, любовь к народной поэзии, интерес к народной жизни воспитала в Островском его няня Авдотья Ивановна Кутузова: от нее слышал драматург притчи, прибаутки, шутки, загадки, пословицы и поговорки.

Кроме того, А.Н. Островский сам занимался собиранием и изучением народного творчества, проявлял интерес к историческим, лингвистическим трудам и материалам, постоянно общался с историками, языковедами, фольклористами.

Богатейшим источником послужило путешествие по Волге в составе экспедиции, которая была предпринята в 1856 году. Во время поездки драматург внимательно изучал быт и труд волжан, их нравы и язык, историю волжских городов, природу края: им было записано много песен, которые вошли затем в тексты его произведений.

Но наиболее богатым источником устной народной поэзии являлось его имение Щельково, расположенное в Костромской губернии. Здесь жил не только великий драматург, но и незаурядный этнограф и фольклорист.

Островский стремился создать драму для народа, «которая бы стала выражением мнений народа и народным зрелищем». Для этого, по его мнению, необходимо обращаться к фольклорной традиции. Истинно народный писатель, считал А.Н. Островский, должен «знать хорошо свой народ, сойтись с ним покороче, сродниться».

Весь этот материал питал творчество драматурга. А.Н. Островский, обращаясь к фольклору, широко использовал фольклорные тексты, мотивы, сюжеты, образы, воссоздал реальный русский быт, его эстетику. Многие названия

его пьес звучат как пословицы: «Свои люди – сочтемся», «Бедность не порок», «В чужом пиру похмелье», «На всякого мудреца довольно простоты» и другие.

Драма «Гроза» – вершина зрелого творчества драматурга. Основная идея пьесы – обличение купеческого своеволия и самодурства, но в ней звучит утверждение положительного начала в характере русского человека. Элементы народного творчества настолько гармонично входят в текст драмы, что их часто невозможно отделить от оригинального текста: присутствуют не какие-либо отдельные стороны народной поэзии, а целая народная культура.

Рассмотрим данную проблему на образе главной героини пьесы – Катерины, которая во всем произведении наиболее тесно связана с народной культурой, народным сознанием.

Катерина молится утреннему солнцу: «Или рано утром в сад уйду, еще только солнышко восходит, упаду на колена, молюсь и плачу...». Славяне считали Восток страной восходящих плодоносных сил. Задолго до прихода на Русь христианства они представляли рай чудесным, неувядающим садом, находящимся во владениях бога света, куда улетали все праведные души, обращаясь после смерти в бабочек или в легкокрылых птиц.

В драме образ Волги является сопутствующим образу Катерины. «Такая уж я зародилась горячая! Обидели меня чем-то дома. А дело было к вечеру, уж темно, и выбежала на Волгу, села в лодку, да и отпихнула ее от берега». Этот поступок Катерины вполне согласуется с народной ее душой.

В русских сказках девушка обращается к речке с просьбой спасти ее от злых преследователей. И речка укрывает ее в своих берегах. Вдоль по Волге пускали костромичи солнечного бога Ярилу, провожали в обетованную страну теплых вод. Порыв Катерины искать защиты у Волги – это уход от неправды и зла в страну света и добра, это неприятие «напраслины» с раннего детства и готовность оставить мир, если все в нем ей «опостылет».

Большое значение в раскрытии образа Катерины имеет народная поэтическая символика. Символы народной поэзии почерпнуты из мира природы. Характерным образом-символом, обозначающим человека, является птица. Так, лебедушка – это всегда девушка, невеста, утушка – жена, а кукушка – тоскующая женщина. Вот откуда странное стремление Катерины полететь, превратиться в птицу. «...Отчего люди не летают так, как птицы? – говорит она Варваре. – Знаешь, мне иногда кажется, что я птица» (д. I, яв. 7). В народной поэзии птица – символ воли, свободы человека, отсюда постоянный эпитет «вольная птица».

Силы природы сопровождают героиню всю ее жизнь. Гроза для Катерины – не губительный страх, а напоминание об ответственности перед высшими силами добра и правды. Гроза – символ наказания за грех, но это также символ очищения, покаяния души. Катерина чувствует свою вину не только перед Тихоном и Кабанихой и не столько перед ними, сколько перед всем миром. Ей кажется, что вся вселенная оскорблена ее поведением.

Пройдя через духовные испытания, через душевную грозу, героиня нравственно очищается и покидает греховный мир Калинова человеком, переболевшим его болезнями и муками своими одолевшим их. Так появляется мотив святости: по народным поверьям, человек, в которого ударила молния,

является святым. После смерти своей Катерина сохраняет все признаки, которые отличают святого человека от простого смертного – она и мертвая как живая. «А точно, ребята, как живая! Только на виске маленькая ранка, и одна только, как есть одна, капелька крови» (д. V, яв. 7). Гибель Катерины в народном восприятии – это смерть праведницы.

Сама речь Катерины, музыкальная, напевная, напоминает народные песни: характерны повторы («на тройке на хорошей», «и люди мне противны, и дом мне противен, и стены противны!»), обилие слов ласкательных («солнышко», «водица», «могилушка»), сравнения («ни об чем не тужила, словно птичка на воле», «точно голубь воркует»). В момент наибольшего напряжения душевных сил Катерина выражает свои чувства на языке народной поэзии.

С образом Катерины связаны сказочные мотивы, для них характерно наличие двух царств: обыденного и волшебного. Город Калинов огорожен заборами и отделен от внешнего мира Волгой. Это царство темных и злых сил и имеет некоторые сходные черты со сказочным подземным царством. Силы, правящие в нем, враждебны Катерине, и с ними предстоит ей борьба (как в сказке герою предстоит сражение с владыкой подземного царства Кошчем или Змеем Горынычем).

Отличие от сказки заключается в том, что действие пьесы начинается уже с того, как героиня попала в «волшебное» царство, а реальная, бытовая обстановка возникает только в воспоминаниях Катерины. Эта жизнь, как и положено в сказках, рисуется благополучной и счастливой. И вот после домашнего рая с его волшебным миром грез и видений Катерина попадает в обстановку, от которой веет мертвенным холодом и бездушием.

Таким образом, Катерину с полным правом можно назвать национальным русским характером. В образе Катерины воплощаются заветные народные чаяния и надежды. В Катерине торжествует жизнелюбие русского народа, широта и красота души, свободолюбие и непокорность самодурству представителей «темного царства». Раскрытие образа главной героини с помощью народной поэзии еще больше подчеркивает ее связь с национальной культурой.

Мини-проект «Живая классика: читайте Островского!»

*С Островским русский зритель плакал
и смеялся, но главное – думал и надеялся.
Пьесы его любили и понимали люди
разной образованности и подготовленности.
Островский служил как бы посредником
между великой реалистической литературой
России и массовыми её аудиториями.
Видя, как воспринимаются пьесы Островского,
писатели могли делать выводы о настроениях
и способностях своего читателя...*

Ю.М. Лотман

Не только во время изучения «Грозы» Островского на уроках, а вообще весь год рекомендуем читать великолепные произведения Александра Николаевича Островского и смотреть спектакли в записи.

Его блестящее наследие будет полезно, потому что писатель с детства наблюдал за юридической деятельностью – его отец был чиновником в суде, занимался имущественными вопросами. Друг Александра Николаевича – Николай Берг говорил, что Островский видел “не одного банкрота, а целые десятки; а разговоров о банкротстве наслушался и бог весть сколько”.

Островский по настоянию отца пошел на юридический факультет Московского университета, но не завершил обучение, зато несколько лет работал в судах, где наблюдал за разными характерами и путями разрешения споров.

«Островский есть писатель бытовой, в этом его сила...» (Н.Н. Страхов // «Заря». 1871. № 2)

Что почитать и посмотреть:

“Грозу”, “Лес” и “Бесприданницу” мы освоили в 1 четверти этого года, поэтому предлагаем вашему вниманию еще три чудесных произведения, а всего А.Н. Островский написал 48 пьес.

“Свои люди – сочтемся”, 1849

Особенного внимания заслуживает отзыв князя В.Ф. Одоевского (1804-1869), писателя, друга А.С. Пушкина: *«Я считаю на Руси три трагедии: «Недоросль», «Горе от ума», «Ревизор». На «Банкрот» я поставил номер четвертый».*

Неудивительно, что прославившее драматурга произведение изначально планировалось к выходу как “Несостоятельный должник”, “Банкрот”; позже пьеса получила название “Свои люди – сочтемся!” В центре событий – фиктивное банкротство и семейные разногласия: если хотите узнать, как обернулись ничем не подкрепленные договоренности, открывайте книгу или смотрите постановку Малого театра (1970 год, [серия 1](#) и [серия 2](#)).

“Бешеные деньги”, 1869

И кризис дворянства на фоне бойкого купечества, и разницу во взглядах на финансовые траты в семье, и противостояние легкомыслия твердому расчету – каждый найдет в этой пьесе свою главную нить сюжета; финал тоже очень поучительный: смотрите [постановку](#) Малого театра (1978).

“Не все коту масленица”, 1871

На протяжении всего повествования Островский предлагает решить (как читателю, так и своим героям), кто станет парой для молодой девушки – богатый пожилой купец или его скромный приказчик. В финале выяснится, что счастья за деньги не купишь: открывайте книгу или смотрите [постановку](#) Малого театра с прекрасным актером Виталием Соломиным (1977).

Чтобы погрузиться в изучение великого наследия Островского, можем также рекомендовать:

- Сайт culture.ru – гуманитарный просветительский проект, посвященный культуре России: подробная [биография](#) писателя, некоторые его [произведения](#) для прочтения, лекции (например, [тут](#)), [видеозаписи](#) спектаклей и [тест](#) на знание творчества.

- [Канал](#) Малого Театра на Youtube: все 48 пьес Островского были поставлены в Малом.
- Youtube-канал “Советское телевидение. ГОСТЕЛЕРАДИОФОНД”, где собран [плейлист](#) из постановок Островского.
- Передачи из серии “Игра в бисер” с Игорем Волгиным (канал “Культура”). Знатоки литературы обсуждают [“Бесприданницу”](#) и [“Грозу”](#).
- Выпуски программы “Наблюдатель” с Феклой Толстой (канал “Культура”): [общая](#) по творчеству Островского и отдельно – по его пьесе [“Лес”](#).
Желаем вам культурного досуга!

Виртуальная экскурсия длиной в жизнь

Любая экскурсия по литературным местам – это возможность повернуть время вспять и пройти по знаковым местам, которые сформировали взгляды писателя. Прогулка с Островским включает любимый район писателя – Замоскворечье, который неоднократно упоминался в его очерках.

К **Замоскворечью**, откуда начинается прогулка, Александр Островский относился с особым трепетом: писатель прожил здесь более 17 лет и не раз посвящал свои строки старинному району купеческой Москвы. За описание культурно-исторического быта этой части города драматурга даже прозвали Колумбом Замоскворечья.



Во время экскурсии мы увидим дом на **Малой Ордынке**, в котором родился Александр Островский. Это характерный образец небольшого деревянного особняка XIX века, которыми застроили старую Москву: дом, возведенный в 1822 году, неоднократно перестраивали. В советское время в здании располагались коммунальные квартиры, а сегодня здесь находится Дом-музей А.Н. Островского.



Следующим пунктом маршрута может стать **Первая московская мужская гимназия** – знаменитое учебное заведение. Здание в стиле строгого классицизма построили в Большом Знаменском переулке в XVIII-XIX веках, на месте палат первой половины XVIII века. Среди выдающихся выпускников гимназии были легендарный врач-психиатр Владимир Сербский, а также ученый и философ Петр Кропоткин. Здесь же в 1835-1840 годах учился Александр Островский.

Прогулка продолжится на **Волхонке** – старинной аристократической московской улице с богатой историей. На ней располагались усадьбы знатных дворянских родов: Вяземских, Долгоруковых, Голицыных. Мы же предлагаем остановиться у дома 14, построенного в XVIII веке, которым владел князь Михаил Голицын. Это здание стало последним пристанищем Александра Островского в Москве. В одной из комнат писатель жил в 1870-х годах и написал знаменитую пьесу «Бесприданница».

На пути участникам экскурсии встретится старое здание **Московского университета**, расположенное на Моховой улице. По настоянию отца, который не считал занятия литературой серьезным делом, Александр Островский после окончания гимназии поступил в этот университет на юридический факультет. Однако проучился здесь лишь до третьего курса, продолжив юридическую практику в Московском совестном суде. В нем писатель собрал бесценный материал для многих произведений, наблюдая сцены из судебной жизни. Одно из них – пьеса «Доходное место».



Завершающим пунктом маршрута станет **Малый театр**. Драматург написал около 50 пьес, все они были поставлены здесь. Александр Островский создавал произведения специально для этого театра и сам читал их актерам. С огромным энтузиазмом он работал с артистами, руководя постановками собственных пьес.

Малый театр стали называть Домом Островского еще при жизни драматурга. В 1929 году у входа в здание установили памятник писателю, а его пьесы по сей день остаются визитной карточкой театра.



А свой доклад мне хотелось бы закончить словами самого Александра Николаевича Островского, они звучат сегодня как напутствие молодому поколению:

«Всякий человек, что большой, что маленький, – это все одно, если он живет по правде, как следует, хорошо, честно, благородно, делает свое дело себе и другим на пользу, – вот он и патриот своего отечества. А кто проживает только готовое, ума и образования не понимает; действует только по своему невежеству, с обидой и с насмешкой над человечеством, и только себе на потеху, тот мерзавец своей жизни.» Благодаря произведениям этого великого русского драматурга, я надеюсь: мои 10-классники никогда не станут мерзавцами, а вырастут в настоящих патриотов. Об этом свидетельствует их серьезное погружение в учебный материал.

Литература

- 1 А.Н. Островский в воспоминаниях современников.
- 2 Виртуальная литературная гостиная «По страницам пьес А.Н. Островского». – Режим доступа: <https://ok.ru/profile/564315062663/statuses/155553396590727>
- 3 Лебедев Ю.В. О народности «Грозы», русской трагедии А.Н. Островского // Русская литература.

«ТАЛАНТЫ И ПОКЛОННИКИ» (ПО ДРАМЕ А.Н. ОСТРОВСКОГО «ГРОЗА». ИЗ ОПЫТА СОВМЕСТНОЙ РАБОТЫ 9 И 10 КЛАССОВ. УРОК ЛИТЕРАТУРЫ)

*Луговская Е.В., Луканина М.Ю., учителя русского языка и литературы
МАОУ лицея № 8 имени Н.Н. Рукавишников г. Томска*

Цель: дать представление об образе Катерины – главной героине драмы А.Н. Островского «Гроза», рассмотреть ключевые эпизоды драмы, показав их значимость в раскрытии характера и мотивов поступков героини.

Задачи:

Образовательная:

Деятельностная: формирование универсальных учебных действий:

регулятивных:

- определять цель работы и способы её достижения;

познавательных:

- составить представление об образе Катерины и её нравственных ценностях;

- рассмотреть философско-нравственные проблемы, поднятые автором драмы и определить его точку зрения на них;

- определить, что для Катерины является смыслом жизни;

- совершенствовать навыки анализа художественного текста;

- выбирать для анализа фрагменты художественного текста и обобщать полученный результат, работать с эпизодом, речью героев;

коммуникативных:

- развивать устную монологическую речь, умение доносить свою позицию сотрудничать с другими учениками, работать в группе;

- совершенствовать умение объяснять свою точку зрения и выражать отношение к общечеловеческим ценностям;

Воспитательная:

- воспитывать интерес к литературе через пример классического текста;

- повышать интерес к искусству декламации.

Развивающая:

- развивать речь учеников через вопросно-ответную систему;

- развивать умение ведения дискуссии, способности выражать собственное мнение.

Методы: эвристическая беседа, работа в группах, опережающие индивидуальные и групповые задания (для 9 класса чтение драмы А.Н. Островского «Гроза», чтение наизусть отрывка «Такая ли я была!» и монолога Катерины с ключом).

Ресурсы: текст драмы А.Н. Островского «Гроза», компьютерная презентация, карточки с заданиями и ключевыми эпизодами пьесы.

Этапы урока:

I. Организационный момент. Мотивация к учебной деятельности.

(2 мин.)

– На уроке сегодня две команды любителей творчества А.Н. Островского: команда 9 класса и команда 10 класса. Девятиклассники, вы только прочитали пьесу А.Н. Островского «Гроза», которую изучать будете в 10 классе, десятиклассники, а вы уже изучили это произведение. Сегодня мы продолжим знакомство с данной пьесой и поделимся мнениями о прочитанном. Как вы думаете, почему мы так назвали урок – «Таланты и поклонники»? (Ответы детей). Мы думаем, что команде 9 класса можно присвоить название «Поклонники», а

команде 10 класс «Таланты». Итак, наша цель – научить понимать смысл прочитанного, взаимно обогатить друг друга способами анализа художественного произведения. Одни выступают на этом нелёгком пути наставниками для других.

II. Актуализация знаний. (10 мин). Для погружения в художественное произведение и в качестве разминки проведем викторину и выявим уровень читательской компетенции. Учтите, что вопросы будут касаться не только драмы «Гроза», но и всего творчества драматурга. Чья команда наберёт больше очков?

1. Какую пьесу-сказку создал А.Н. Островский под впечатлением природы в именье Щельково Костромской области, куда драматург приезжал работать в летние месяцы?

(пьеса-сказка «Снегурочка»)

2. Какой композитор написал оперу на сюжет этой пьесы-сказки?

(Н.А. Римский-Корсаков)

3. Почему А.Н. Островского прозвали «Колумбом Замоскворечья»?

(Живя в купеческом районе старой Москвы, в Замоскворечье, А.Н. Островский впервые в русской литературе «открыл» «замоскворецких жителей»: их быт, нравы, образ жизни, – за что и получил такое прозвище)

4. Какой песней начинается драма «Гроза»? Кто ее поет?

(«Среди долины ровныя, на гладкой высоте...», песня на слова поэта Алексея Мерзлякова. Поёт Кулигин)

5. Где происходит действие драмы?

(Действие драмы происходит в провинциальном городе Калинове)

6. Кто произносит слова: «Говорят, такие страны есть, милая девушка, где и царей-то нет православных, а салтаны землей правят. В одной земле сидит на троне салтан Махнут турецкий, а в другой – салтан Махнут персидский... И все судьи у них, в ихних странах, тоже все неправедные; так им, милая девушка, и в просьбах пишут: «Суди меня, судья неправедный!» А то есть еще земля, где все люди с песьими головами»

(страница Феклуша)

7. С кем сравнивает себя Катерина?

(Жила словно «птичка на воле»)

8. О каком поступке, совершённом в 6 лет, рассказывает Катерина?

(Я еще лет шести была, не больше, так что сделала! Обидели меня чем-то дома, а дело было к вечеру, уж темно, я выбежала на Волгу, села в лодку, да и отпихнула ее от берега. На другое утро уж нашли, верст за десять! (д. 2, я. 2))

9. В д. 1, я. 9 Катерина говорит Варваре о страхе перед грозой и смертью: «Не то страшно, что убьет тебя, а то... Продолжите фразу.

(...что смерть тебя вдруг застанет, как ты есть, со всеми твоими грехами, со всеми помыслами лукавыми. Мне умереть не страшно, а как я подумаю, что вот вдруг я явлюсь перед богом такая, какая я здесь с тобой, после этого разговору-то, вот что страшно)

10. Какие черты присущи обитателям Калинова, а какие Катерине? Заполните таблицу.

<i>Обитатели Калинова</i>	<i>Катерина</i>
---------------------------	-----------------

Вопросы:

Для 9 класса:

1. Чей это монолог? К кому он обращён? (*Монолог Катерины, обращён к Варваре. Эпизод – ключ к разгадке характера Катерины*)

2. В чём прелесть жизни Катерины в родительском доме?

(Катерина была предоставлена сама себе, никто её не неволил, она была свободна и физически, и духовно)

Вопросы:

Для 10 класса:

1. Почему Катерина рассказывает о своём детстве?

(Катерине хотелось ощущать ту внутреннюю лёгкость, которая была с ней до вступления в брак. Атмосфера постоянных скандалов и упрёков Кабанихи душит героиню)

2. Определите место и значение эпизода в драме.

(д. 1, я. 7) В самом начале пьесы мы видим, как противопоставлены жизнь Катерины до замужества и после замужества. Неразрешимое противоречие толкает Катерину к поиску выхода, она страдает духовно. Катерина остро чувствует потребность в духовной свободе).

Выводы: *Команда 9 класса обнаружила фактуальную информацию: Катерина любила читать, вышивать, гулять в саду, слушать странников и богомольцев, «до смерти любила в церковь ходить», молилась и дома ночью, и утром в саду; десятиклассники сделали вывод о роли данного эпизода: воспоминания детства и атмосфера родительского дома – вот те факторы, которые помогают понять многогранность личности главной героини.*

2. Представление анализа эпизода № 2 «Катерина с ключом».
Постановка отрывка, роль Катерины исполняет ученица 10 класса.

Действие 2

Явление 10

Катерина (одна, держа ключ в руках). Что она это делает-то? Что она только придумывает? Ах, сумасшедшая, право, сумасшедшая! Вот погибель-то! Вот она! Бросить его, бросить далеко, в реку кинуть, чтоб не нашли никогда. Он руки-то жжет, точно уголь. (Подумав.) Вот так-то и гибнет наша сестра-то. В неволе-то кому весело! Мало ли что в голову-то придет. Вышел случай, другая и рада: так очертя голову и кинется. А как же это можно, не подумавши, не рассудивши-то! Долго ли в беду попасть! А там и плачься всю жизнь, мучайся; неволя-то еще горчее покажется. (Молчание.) А горька неволя, ох как горька! Кто от нее не плачет! А пуще всех мы, бабы. Вот хоть я теперь! Живу — маюсь, просвету себе не вижу! Да и не увижу, знать! Что дальше, то хуже. А теперь еще этот грех-то на меня. (Задумывается.) Кабы не свекровь!.. Сокрушила она меня... от нее мне и дом-то опостылел; стены-то даже противны. (Задумчиво смотрит на ключ.) Бросить его? Разумеется, надо бросить. И как он это ко мне в руки попал? На соблазн, на пагубу мою. (Прислушивается.) Ах, кто-то идет. Так сердце и упало. (Прячет ключ в карман.) Нет!.. Никого! Что я так испугалась! И ключ спрятала... Ну, уж, знать, там ему и быть! Видно, сама судьба того хочет! Да какой же в этом грех, если я взгляну на него раз, хоть издали-то! Да хоть и

поговорю-то, так все не беда! А как же я мужу-то!.. Да ведь он сам не захотел. Да может, такого и случая-то еще во всю жизнь не выдет. Тогда и плачусь на себя: был случай, да не умела пользоваться. Да что я говорю-то, что я себя обманываю? Мне хоть умереть, да увидеть его. Перед кем я притворяюсь-то!.. Бросить ключ! Нет, ни за что на свете! Он мой теперь... Будь что будет, а я Бориса увижу! Ах, кабы ночь поскорее!..(д. 2, я. 9,10)

Вопросы:

Для 9 класса:

1. Какие чувства испытывает главная героиня? Какую роль играют ремарки?

(Смятение, решимость, она словно смотрит на себя со стороны, спорит с собой, внутри нее идет борьба, и ремарки подчеркивают это)

2. Один из безмолвных героев в этой сцене – ключ. Катерина то держит его в руках, то смотрит на него, то прячет в карман. Какое же решение этот герой без слов помогает принять Катерине?

(Она решает увидеть любимого, несмотря ни на что, не желает обманывать себя в том, что не хочет открыть калитку: «Мне бы хоть умереть, да увидеть его»)

Для 10 класса:

1. Какое значение имеет монолог Катерины с ключом?

(Сцена с ключом – испытание для героини, в ней борются два чувства: чувство любви и чувство ответственности, греховности, побеждает первое, потому что это скорее протест, стремление к свободе)

2. О каких чертах характера Катерины можно сделать вывод?

(Стремление к независимости, желание вырваться из-под морального гнёта, внутренняя свобода при внешней зависимости от обстоятельств, своеобразие, неумение подчиняться и скрывать правду).

Выводы: И так, первая команды сделала фактические замечания: увидели страх и одновременно решительность героини, вторая – концептуальные: смятение и решительность Катерины подчеркивают её стремление к свободе и независимости.

3. Представление анализа эпизода № 3 «Признание Катерины». Выразительное чтение по ролям.

Действие 4

Явление 6

Те же и барыня.

Барыня. Что прячешься! Нечего прятаться! Видно, боишься: умирать-то не хочется! Пожить хочется! Как не хотеться! видишь, какая красавица! Ха, ха, ха! Красота! А ты молишь богу, чтоб отнял красоту-то! Красота-то ведь погибель наша! Себя погубишь, людей соблазнишь, вот тогда и радуйся красоте-то своей. Много, много народу в грех введешь! Вертопрахи на поединки выходят, шпагами колют друг друга. Весело! Старики старые, благочестивые, об смерти забывают, соблазняются на красоту-то! А кто отвечать будет? За все тебе отвечать придется. В омут лучше с красотой-то! Да скорей, скорей!

Катерина прячется.

Куда прячешься, глупая! От бога-то не уйдешь!

Удар грома.

Все в огне гореть будете в неугасимом! (Уходит.)

Катерина. Ах! Умираю!

Варвара. Что ты мучаешься-то, в самом деле! Стань к сторонке да помолись: легче будет.

Катерина (подходит к стене и опускается на колени, потом быстро вскакивает). Ах! Ад! Ад! Геенна огненная!

Кабанова, Кабанов и Варвара окружают ее.

Все сердце изорвалось! Не могу я больше терпеть! Матушка! Тихон! Грешна я перед богом и перед вами! Не я ли клялась тебе, что не взгляну ни на кого без тебя! Помнишь, помнишь! А знаешь ли, что я, беспутная, без тебя делала? В первую же ночь я ушла из дому...

Кабанов (растерявшись, в слезах дергает ее за рукав). Не надо, не надо! не говори! Что ты! Матушка здесь!

Кабанова (строго). Ну, ну, говори, коли уж начала.

Катерина. И все-то десять ночей я гуляла... (Рыдает).

Кабанов хочет обнять ее.

Кабанова. Брось ее! С кем?

Варвара. Врет она, она сама не знает, что говорит.

Кабанова. Молчи ты! Вот оно что! Ну, с кем же?

Катерина. С Борисом Григорьевичем.

Удар грома.

Ах! (Падает без чувств на руки мужа.)

Кабанова. Что, сынок! Куда воля-то ведет! Говорила я, так ты слушать не хотел. Вот и дождался! (д.4, я.4-6)

Вопросы:

Для 9 класса:

1. Что Катерина понимает под словом «гроза»?

(То же, что и все калиновцы – возмездие, наказание за грехи, неслучайно признание Катерина делает после удара грома, следовательно, над Катериной довлеют нормы религиозной морали)

2. В каком эмоциональном состоянии находится Катерина? Какими синтаксическими средствами оно подчёркивается?

(Катерина сильно взволнована, мечется, не находит себе места, на грани помешательства, сильное эмоциональное потрясение и душевное страдание. Это подчёркнуто многочисленными восклицательными предложениями. Используются обращения, парцелляция)

Для 10 класса:

1. Почему Катерина признаётся в грехе? Признание Катерины сила или слабость? «Ах, ах, геена огненная....»

(Катерина не может прятаться, лгать, притворяться, дальнейшее существование в обмане и притворстве для неё невыносимо, она религиозна, верит в божью кару)

2. Был ли у неё другой выход?

(Ответ содержится в имени героини: Катерина – от греч. «чистая», «непорочная». Её мучает проблема очищения. Катерина не может и не хочет хитрить, обманывать, притворяться. Катерина – жертва своей чистоты, религиозности, она не вынесла греховности, ведь полюбила не мужа, женщина жестоко наказала себя за измену)

Выводы: Первая команда обратила внимание на эмоциональное состояние героини, вторая сделала вывод о том, к чему ее привел этот духовный кризис: Катерина не сможет простить сама себя, понимая греховность и безвыходность своего положения.

Вопросы к обеим командам:

1. Самоубийство – это проявление силы или слабости характера?

(Это и сила характера – своеобразный протест против устоев «тёмного царства», поэтому это не только личная трагедия Катерины, а социальная беда (вспомните А.Н. Островский назвал произведение не трагедия, а драма. Это и слабость, ведь Катерина не стала бороться)

2. Могла ли Катерина поступить иначе? (Дискуссия)

V. Выводы. Рефлексия. (5 мин)

– Удалось ли нам ответить на поставленные вопросы?

– Какие новые грани произведения А.Н. Островского открылись для 9 класса? Для 10 класса? Чем обогатила вас такая совместная работа?

– О чём вас заставил задуматься наш урок?

VI. Домашнее задание. (1 мин)

Дифференцированное:

1. Составить план к сочинению на тему «В чём сила и слабость характера Катерины?»

2. Написать сочинение-рассуждение на тему «Могла ли Катерина поступить иначе?»

Литература

1. Александр Островский – Гроза (1859) [Электронный ресурс]. URL: www.world-art.ru/lyric/lyric.php?id=1190&public_page=6 (дата обращения: 02.10.2023)

2. Махмудова, Ш.А. Литературный анализ пьесы А.Н. Островского «Гроза» / Ш.А. Махмудова. – Текст: непосредственный // Молодой учёный. – 2022. – № 2. – С. 148-150. - URL: <https://moluch.ru/archive/419/93271/> (дата обращения: 02.10.2023)

**«ЖЕНЩИНА СО СТРАСТНОЙ НАТУРОЙ И СИЛЬНЫМ ХАРАКТЕРОМ»:
Л.П. КОСИЦКАЯ – ПЕРВАЯ КАТЕРИНА НА РУССКОЙ СЦЕНЕ**

Малервейн С.В., учитель русского языка и литературы МАОУ СОШ № 32 имени 19-й гвардейской стрелковой дивизии г. Томска

Едва ли на всём протяжении истории русского театра можно найти второй пример столь удивительного творческого содружества между драматургом и актрисой, как содружество Островского с Любовью Павловной Косицкой.

В бенефис Косицкой 14 января 1853 года впервые на русской сцене появилась пьеса Островского «Не в свои сани не садись», где Косицкая играла Авдотью Максимовну.

Вершиной её творческих достижений было создание образа Катерины в «Грозе». Драматург и актриса дали русскому зрителю непревзойдённый по глубине и поэтичности образ русской женщины.

Важно и другое. Сам жизненный путь Косицкой, её личность и её рассказы дали Островскому прекрасный материал для создания образа Катерины.

Детство и юность Косицкой прошли на берегах Волги; до девяти лет она была крепостной, выкуп семьи на волю повлёк за собой материальную нужду и непосильный труд. Домостроевские порядки, тяжёлый семейный гнёт – всё это испытала юная Косицкая...

Сопоставляя некоторые моменты из жизни Катерины, рождённой фантазией художника, и актрисы Косицкой, можем увидеть сходство этих богато одарённых, вольнолюбивых натур.

И Катерина и Косицкая – обе горды и самолюбивы. Вспоминая о детстве, Косицкая пишет, что если уж её кто обидит, бывало, то она «вудалялась мечтать на берег Волги. Там меня находили не один раз уснувшей с опухшими от слёз глазами».

А Катерина, рассказывая Варваре, какая она «зародилась горячая». Поясняет: «Обидели меня чем-то дома, а дело было к вечеру, уж темно; я выбежала на Волгу, села в лодку и отпихнула её от берега. На другое утро уж нашли, вёрст за десять!». Они обе смелые, с сильной волей, умеют постоять за себя. Однажды, когда Косицкую дома незаслуженно попрекнули куском, она «пошла и нанялась в горничные». Катерина гордо и смело говорит свекрови в ответ на несправедливые упрёки: «Напраслину терпеть кому ж приятно!»

В ответ на вопрос Варвары, что сделает Катерина, если ей «не стерпится», та отвечает: «Что мне только захочется, то и сделаю... А уж коли очень мне здесь опостылеет, так не удержат меня никакой силой. В окно выброшусь, в Волгу кинусь. Не хочу здесь жить, так не стану, хоть ты меня режь!». Точно так же разговаривала Косицкая с домашними, не разрешавшими ей поступать в театр.

«Откуда взялась у меня смелость и сила, не знаю, а сказала им всем, что если вы не исполните моего желания, то я могу исполнить своё... я не пожалею себя – Волга велика, и для меня найдётся в ней место, но мне не жить с вами, не ваша я теперь»... Девушками были они жизнерадостными, весёлыми, задорными. «Какая я была резвая!» – вспоминает Катерина. И Косицкая пишет, что она была «большая шалуныя и хохотуша», «пела, прыгала, плясала...». Слишком рано у них оборвалось детство. Варвара, стараясь объяснить тревожное состояние Катерины, говорит ей: «Молоду тебя замуж-то отдали, погулять-то тебе в девках не пришлось: вот у тебя сердце-то и не уходилось ещё». И Косицкая пишет о себе:

«Юности у меня не было положительно! Было детство, то есть младенчество, а потом младенчество сменилось жизнью (...) слишком серьёзной для моих лет...».

И Катерина и Косицкая были хороши собой, привлекали внимание мужчин, но сердца их долго молчали. В период перехода из Нижегородского театра в Ярославский Косицкая пишет: «...Тут начались ухаживания, преследования. Но я ещё всё-таки была ребёнок, не понимала ничего, только смеялась...».

Варвара спрашивает Катерину:

– Что же ты? Неужто не любила никого?

Катерина. Нет, смеялась только.

Но вот и у них просыпается чувство любви: «...Слышу, кто-то плачет подле меня... и так горячо целует руки мои, а слёзы так и капают», – вспоминает Косицкая один из самых волнующих эпизодов своей юности. Под пером Островского это воспоминание артистки превратилось в рассказ Катерины о тревожащих её ночных грёзах: «Ночью, Варя, не спится мне, всё мерещится шёпот какой-то: кто-то так ласково говорит со мной, точно голубит меня, точно голубь воркует. Уж не снятся мне, Варя, как прежде, райские деревья да горы; а точно меня кто-то обнимает так горячо-горячо, и ведёт меня куда-то, и я иду за ним, иду...».

И почти одинаково кончилась их любовь. Когда из «Грозы» мы узнаём, что Дикой на три года ссылает в Сибирь Бориса – виновника скандала в Калинове, невольно вспоминаем рассказ Косицкой о первом пробуждении чувств в её сердце и о том, как «покончилась» её «любовь к этому человеку»: «На первой неделе поста он уехал в Сибирь, отец его послал туда по делам. Не расцвело моё первое, любовью бившееся чувство – да так и завяло».

Вот так буквально поражают многочисленные совпадения в тексте – фактические, психологические и стилистические.

Современники вспоминают, что Косицкая была особенно хороша в роли Катерины и что эта роль создавалась Островским «как бы для неё».

ПРИЁМЫ РАЗВИТИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ ГРАМОТНОСТИ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ТВОРЧЕСТВА А.Н. ОСТРОВСКОГО

Мамедова И.М., учитель русского языка и литературы МАОУ «СОШ № 1 с. Александровское» Александровского района

Современная школа должна научить учащегося применять полученные знания для решения повседневных жизненных задач в различных сферах жизнедеятельности, для выстраивания социальных отношений. У школьника кроме элементарной грамотности необходимо сформировать «функциональную грамотность». В данной статье рассматривается, как помочь учащимся обрести грамотность иного уровня. Статья обобщает опыт работы над формированием функциональной грамотности на уроках литературы при изучении творчества

А.Н. Островского. Предлагаемый материал будет интересен учителю-предметнику.

В современном быстро меняющемся мире переориентация системы образования на развитие функциональной грамотности выступает не самоцелью, а средством, обеспечивающим человеку возможность адаптации и самореализации.

Учителю литературы важно понимать, что формирование функциональной грамотности – одна из целей изучения литературы в основной школе. В первую очередь учитель формирует читательскую грамотность, которая представляет собой не только обучение чтению. Прежде всего, это смысловое чтение, поиск смысла в прочитанном, цели написания текста. Формирование читательской грамотности включает целенаправленное обучение учащихся работе с информацией разных видов и жанров в ситуациях, максимально приближенных к жизни: поиску в словарях, энциклопедиях, справочниках, на интернет-сайтах, с помощью интернет-поисковиков заданной информации; ее интерпретации и использованию в учебных и личных целях; тактике и стратегиям чтения и информационно-смысловой переработки текста; способам понимания разного вида текстов, включающим понимание коммуникативного намерения автора [4].

В настоящее время заметно снижение мотивации обучающихся к чтению классической литературы, которая составляет основу школьной программы по учебному предмету «Литература».

Изменение качества текстов, условия их существования, увеличение общего количества текстов, уменьшение их объема и изменение структуры приводят к тому, что классическая литература, особенно большого объема всё труднее воспринимается и прочитывается детьми. Всё чаще возникает имитационная читательская деятельность (чтение кратких пересказов, использование готовых сочинений и рефератов и др.) [4]

Актуален в современной школе «стратегический подход к обучению чтению» (технология Н.Н. Сметанниковой) [1]. Стратегия чтения – это «план и программа действий и операций читателя, работающего с текстом, которые способствуют развитию умений чтения и размышлению о читаемом и прочитанном, и включает в себя процедуры анализа информации и степени ее понимания, а также взаимодействие “чтец-текст”».

Выделяют несколько этапов работы с текстом:

- 1) предтекстовая деятельность;
- 2) текстовая деятельность;
- 3) послетекстовая деятельность;

Задача учителя – отобрать те приемы, которые целесообразно использовать в работе с художественными текстами в соответствии с учебной задачей на каждом этапе работы с текстом произведения.

Учитель может использовать самые разные стратегии чтения. Приведем примеры некоторых приемов и определим их цели и место в изучении художественного произведения на примере работы с пьесой А.Н. Островского «Гроза».

Изучение творчества А.Н. Островского дает широкие возможности учителю по-новому взглянуть на изучаемый материал.

С А.Н. Островского начинается русский театр в его современном понимании: драматург создал театральную школу и целостную концепцию театральной постановки.

Сущность театра Островского заключается в изображении обычных ситуаций с обычными людьми, драмы которых уходят в быт и человеческую психологию.

Предтекстовые стратегии определяют задачи чтения, актуализируют знания школьников, знакомят с ключевыми словами, необходимыми понятиями, обучают умению прогнозировать содержание, мотивируют на чтение.

Предтекстовые стратегии применяются до прочтения художественных произведений. Могут быть использованы следующие приемы: «Рассечение вопроса», «Мозговой штурм», «Глоссарий», «Ориентиры предвосхищения».

«Соревнуемся с писателем»

Цель: мотивирование читателя на прочтение книги, включение механизмов предугадывания содержания произведения.

Ученикам дается установка: «Попробуйте спрогнозировать содержание пьесы, просмотрев иллюстрации». Один ученик предлагает свой вариант сюжета, остальные его дополняют, корректируют.



Текстовые стратегии обучают тому, как выдвигать гипотезу о содержании, подтверждать или опровергать ее, помогают осмыслить прочитанное, развивают рефлексивность, по сути, помогают восприятию художественных произведений, обучают их анализу.

Текстовые стратегии применяются во время или после чтения. Возможные приёмы «Дерево вопросов», «Спросите автора», «Следуйте за персонажем», «Цитаты действующих лиц».

«Картография»

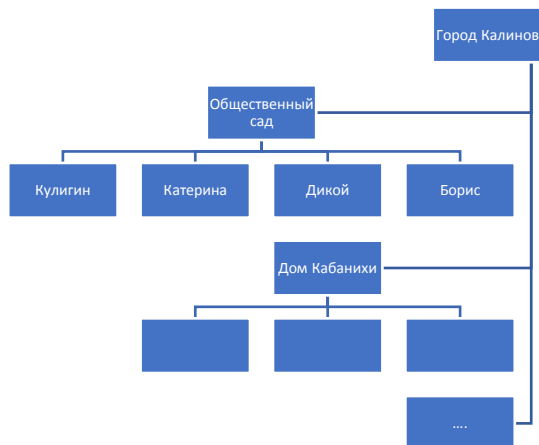
Ученикам дается установка: «Нарисуйте карту города Калинова. Обратите внимание на ремарки автора»

«Экскурсия» (с составлением граф-схемы одного из двух типов: 1 тип – заполненная граф-схема, своеобразный путеводитель; 2 тип – незаполненная граф-схема, предполагающая самостоятельное заполнение по ходу экскурсии)

Цель: формирование умений вдумчивого чтения.

Ученик самостоятельно читает текст, фиксируя по ходу чтения моменты, которые он обозначит как объекты своей экскурсии, составляет граф-схему и сопроводительный текст.

Пример граф-схемы:



Выбор формы и стиля сопроводительного текста зависит от обучающегося.

Пример сопроводительного текста: «Приветствую вас, дамы и господа. Сегодня мы отправимся с вами, уважаемые странники, в увлекательное путешествие по пьесе русского драматурга, «Колумба Замоскворечья», Александра Николаевича Островского.

Посмотрите прямо, по курсу движения нашего судна, перед нами величественный город Калинов. История его создания интересна и загадочна. До сих пор несколько крупных волжских городов спорят за право быть его прототипами...»

Послетекстовые стратегии обучают интерпретировать художественные произведения и корректировать собственную интерпретацию в соответствии с пониманием авторского замысла, обращать внимание на детали, ключевые слова, идеи, обобщать содержание, составлять свое мнение и аргументировать его.

Послетекстовые стратегии применяются во время или после чтения произведений.

При проведении урока-портрета в центре внимания будет литературный герой, как положительный, так и отрицательный.

Цель урока – создать словесный портрет героя прочитанного произведения, выявить и оценить качества его характера, выразить собственное отношение к его поступкам. Кроме того, такие уроки имеют большое воспитательное значение.

«Черты характера».

Цель: обучение интерпретации текста в соответствии с пониманием авторского замысла, обратить внимание на детали, ключевые слова, обобщить содержание, составить свое мнение и аргументировать его.

Представлен список общих черт характера. Нужно отметить те черты характера, которыми, по мнению обучающегося, обладает герой книги и подтвердить свое мнение эпизодом из произведения.

Отметьте 2 черты характера, которыми обладает Катерина и подтвердите свое мнение эпизодом из пьесы.	
1.Аккуратность	15.принципиальность
2.бескорыстие	16.сочувствие
3.вежливость	17.терпимость
4.великодушие	18.улыбчивость
5.вера	19.умение слушать
6.верность	20.чувство долга
7.выдержка	21.эмоциональность
8.добросовестность	22.завистливость
9.доброта	23.лживость
10.жизнелюбие	24.недовольство
11.мужество	25.обидчивость
12.наблюдательность	26.скупость
13.озорство	27.страх
14.открытость	28.эгоизм

Таким образом, учащийся берет на себя ответственность за подготовку определенной характеристики героя, отбирает примеры, эпизоды из текста, готовит аргументы в пользу своей интерпретации текста, учится защищать свое понимание произведения.

«Двойники»

Цель: обобщить содержание, обратить внимание на детали, ключевые слова, идеи, составить свое мнение и аргументировать его.

Обучающимся необходимо соотнести полученную при изучении произведения информацию с уже известным, найти литературное подобие и аргументировать свою точку зрения.

Ученикам дается установка: «Попробуйте найти литературного «двойника» героя и аргументировать свою точку зрения».

Этот прием позволяет обучающимся по-новому взглянуть не только на героя, но и на весь свой опыт читателя. Литературные параллели могут быть фактуальными, а могут быть основаны и на подтекстовой информации.

Литературные параллели к образу Катерины – Лиза повесть Н. Карамзина «Бедная Лиза» (обе совершили самоубийство, утопились); Маша Миронова роман А. Пушкина «Капитанская дочка» (обе по мнению окружающих «трусихи», но в определенный момент действуют решительно).

Стратегии продвижения книг, которые обучают презентовать прочитанные произведения.

«Информационная карточка книги»

Одна из самых удобных и подвижных стратегий продвижения книг. Информационная карточка книги может изменяться в зависимости от цели создания.

Цель: напомнить, о чем книга и обратить внимание на определенный эпизод, героя, тему.

Информационные карточки книг помогают при подготовке к экзамену по литературе, к итоговому сочинению.

автор		автор	
название		название	
жанр		жанр	
главный(ые) герой(и)		главный(ые) герой(и)	
о чем книга?		Литературные параллели	
темы//проблемы		темы//проблемы	
Обратить внимание!		Обратить внимание!	

Театрализация (Театр теней)

Цель: через погружение в конкретный литературный материал, приобретение нового опыта деятельности через поэтапную разработку проекта.

Театрализация формирует коммуникативную компетенцию, навыки взаимодействия в группе, владение различными социальными ролями в коллективе. Во время работы над театральным проектом происходит обучение различным типам речи на основе разнообразной лексики, развитие фонетических, лексических и грамматических навыков, подготовка к практическому использованию знаний в коммуникативной сфере, раскрытие потенциальных творческих способностей учащихся. Театральная деятельность помогает бороться с комплексами, излишней застенчивостью, помогает раскрепоститься и найти себя. При этом формируется компетенция личностного самосовершенствования, идёт духовное и интеллектуальное саморазвитие [5].

Особенности постановки театра теней: Театр теней, в отличие от других видов театра, не требует сложных костюмов и декораций. Он основывается на игре света и тени. Для организации нужны три элемента: экран, источник света и актёры – теневые фигуры, в роли которых могут выступать как люди, так и самые обычные предметы: фигурки из бумаги, игрушки и т.д.

Театр теней требует не сложной, но тщательной подготовки, так как имеет свои особенности: неподвижность силуэтов, отсутствие перспективы, глубины, невозможность располагать один силуэт за другим, это во многом усложняет специфику работы над постановкой спектакля и концентрирует внимание на отборе литературного материала, правильной его подаче, интонационном оформлении. Главным инструментом игры актеров становится не мимика и жесты, а голос, интонация. Это требует особой подготовки актерского состава,

который весьма ограничен. Теневой театр развивает творческое мышление и воображение, учит решать нестандартные задачи.

Во время показа спектакля зритель становится соавтором происходящего, так как дополняет в своем воображении элементы, которые не показаны, а такой мыслительный процесс очень полезен.

При этом для театрализации нет необходимости разыгрывать всю пьесу, можно показать отдельную сцену. Театрализация способствует не только формированию функциональной читательской грамотности, но и даёт каждому возможность выразить себя и понять другого, т.е. создаёт ту ситуацию успеха, которая помогает детям сделать процесс обучения осознанным, увлекательным, интересным.

Литература

1. Сметанникова Н.Н. Стратегия воспитания читателя в культуросозидающей модели образования // Homo legens-3. Сб. статей. – М.: Школьная библиотека, 2006. – 277 с.
2. Елонешникова Л.В. Развитие навыков функциональной грамотности на уроках русского языка и литературы. [Электронный ресурс] URL: <https://kopilkaurokov.ru/ruskiyyazik/prochee/stat-ia-razvitiie-51navykovfunktSIONal-noi-gramotnosti-na-urokakh-russkogo-iazuka-i-litieratury>.
3. Кравченко А.И. Краткий социологический словарь / А.И. Кравченко. – М.: Проспект, 2009. – 347 с.
4. Методические рекомендации «Функциональная грамотность в контексте обновленных ФГОС ООО по литературе» / Сост.: Щетинин Р.Б., кандидат филологических наук, доцент центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ТОИПКРО. – Томск, 2022.
5. КОРТУНОВА Г.В. Театральный проект как модель формирования функциональной грамотности // Научно-образовательный журнал «Образовательный альманах». № 9 (59) – 2022. – 90 с.

А.Н. ОСТРОВСКИЙ: МЕСТО В МИРОВОЙ ДРАМАТУРГИИ И ВЛИЯНИЕ НА НЕЁ

Мясоедов А.В., учитель русского языка и литературы МБОУ СОШ № 68 г. Томска

Александр Островский занимает значительное место в мировой драматургии как один из важнейших представителей реалистической драмы и социального театра. Вот некоторые ключевые аспекты его места в мировой драматургии:

Реализм и социальная проблематика: Островский был одним из пионеров реалистической драмы, которая стремилась отражать реальную жизнь и социальные проблемы своего времени. Его произведения являются примерами драматургии, которая активно анализировала и осуждала социальные неравенства, моральный упадок и коррупцию. Этот акцент на социальных темах и реализме оказал огромное влияние на развитие театра и драматургии в мире.

Психологическая глубина и характеры: Островский был мастером создания живых и сложных персонажей с глубокой психологической проработкой. Его способность анализировать внутренние конфликты и мотивы персонажей сделала его произведения важными для развития психологической драматургии. Многие драматурги после него обратили внимание на важность психологической глубины в развитии персонажей.

Влияние на мировой театральный канон писателя выразилось в следующих **вещах**: Многие произведения Островского, такие как "Гроза", "Бедность не порок" и "На всякого мудреца довольно простоты", стали частью мирового театрального канона. Это свидетельствует о долгосрочном влиянии его творчества и о том, что его произведения до сих пор являются актуальными для постановок в разных странах.

Эксперимент с драматургической структурой: Островский также внес инновации в структуру драматургии, используя нестандартные методы повествования и структурные приемы. Это стало вдохновением для других драматургов экспериментировать с формой своих произведений.

Актуальность и влияние в современном мире: важно отметить, что творчество Александра Островского остается актуальным и влияет на современную драматургию. Его работы продолжают стимулировать обсуждение социальных вопросов и моральных дилемм, что делает его наследие важным для современных драматургов и режиссеров.

Огромное влияние оказало творчество Александра Островского на мировую драматургию:

Реализм и социальная проблематика: Островский был одним из ключевых представителей реалистической драмы. Его произведения сосредотачивались на отражении жизни и проблем современного общества, в частности, на социальных неравенствах, коррупции и моральных вопросах. Этот реалистический подход стал ориентиром для многих драматургов в мире, которые начали придавать приоритет актуальным социальным темам и использовать театр как средство для их освещения.

Психологическая глубина персонажей: Островский славился созданием персонажей с сложными внутренними конфликтами и моральными дилеммами. Его способность раскрывать глубокие психологические аспекты персонажей влияла на драматургов по всему миру. В результате, многие драматурги начали придавать большое значение психологической глубине персонажей и исследованию их внутренних мотивов.

Структурные инновации: Островский часто использовал нестандартные драматургические приемы, такие как неожиданные повороты сюжета и параллельные истории. Это стимулировало драматургов экспериментировать с

формой и структурой своих пьес, что в свою очередь привело к разнообразию в драматургических подходах.

Язык и диалоги: Островский славился своей способностью создавать живые и натуральные диалоги. Его диалоги часто были заполнены местными выражениями и фразеологизмами, что придавало его произведениям особую аутентичность. Другие драматурги начали уделять больше внимания диалогам и языку, чтобы сделать свои произведения более реалистичными и ближе к повседневной речи.

Таким образом, Александр Островский оказал сильное влияние на мировую драматургию через свой реалистический стиль, фокус на социальных проблемах, глубокие персонажи, структурные инновации и натуральный язык. Его наследие продолжает вдохновлять и влиять на драматургов по всему миру, способствуя развитию театрального искусства и литературы.

ВСЕГДА СОВРЕМЕННЫЙ ОСТРОВСКИЙ

Орлова Е.В., учитель русского языка и литературы МОУ "СОШ № 6 городского округа Стрежевой"

К 200-летию Александра Островского, которое, как мы знаем, отмечалось 12 апреля, в России и за рубежом прошло несколько театральных фестивалей. Впрочем, в России в целом сложно найти театр, в репертуаре которого не было бы "Грозы" или "Бесприданницы".

На различных сценах Москвы постановки пьес Островского показали театры из Санкт-Петербурга, Йошкар-Олы, Барнаула, Тобольска и других российских городов, больших и малых. А в Санкт-Петербурге состоялся XXV Международный фестиваль русских театров "Встречи в России", также приуроченный к юбилею Островского. На петербургской сцене свои спектакли показали театры из Белоруссии, Казахстана, Туркмении и других стран СНГ, а также Абхазии. Россию на фестивале представил Донецкий музыкально-драматический театр имени Бровуна.

Впрочем, Островский будоражит умы не только московских и петербургских зрителей. Приморский краевой драмтеатр во Владивостоке недавно представил премьеру спектакля по пьесе "Бешеные деньги". В местной прессе рецензию о постановке назвали "Что бывает, если набрать кредитов и жить не по средствам". Режиссёр постановки Сергей Руденок тоже подчеркивает актуальность пьесы – проблема власти денег над людьми за полтора столетия не устарела.

В дагестанском Русском драматическом театре имени Максима Горького премьеру спектакля "Бешеные деньги" доверили молодому режиссёру. Тимур Магомедов, директор театра, так отозвался о премьере: "Благодаря "Пушкинской карте" зрители очень омолодились, приходит много молодёжи, и самое приятное, это думающие и анализирующие люди. Учитывая это, стараемся ставить школьную программу. Классику в Дагестане любят, и хорошо ходят на неё. На

нашей сцене идёт Чехов, Островский, Горький... Иными словами, те авторы, которые актуальны во все времена." [2].

В Челябинске же Островского – не поверите – танцуют! В канун года Островского на сцене местного академического театра оперы и балета прошла мировая премьера балета "Бесприданница" на музыку петербургского композитора Владимира Баскина. Знающие зрители могли услышать мотивы из сочинений Михаила Глинки, чьи романсы пела (по тексту пьесы) главная героиня - Лариса. Постановщики сделали всё, чтобы сюжет Островского читался в танце, для каждого из героев искали свою пластику. Горожане, цыгане – все двигаются по-своему. Балетные пуанты на сцене носит только Лариса, таким образом режиссер показывает её особенность и возвышенность над другими персонажами.

Изучая тему мирового значения творчества А. Островского невозможно не обратиться к мнению экспертов в области литературы. Интервью с таким экспертом я нашла в информационном издании Правительства Санкт-Петербурга spbdenvnik.ru. Респондентом стал Александр Чепуров – российский театровед, доктор искусствоведения, заместитель художественного руководителя "Национального драматического театра России (Александринский)" в Санкт-Петербурге. С 2011-го по 2017 годы А. Чепуров являлся ректором Российского государственного института сценических искусств, удостоен звания заслуженного деятеля искусств РФ, лауреат театральной премии имени Константина Станиславского.

Из интервью с доктором искусствоведения Александром Чепуровым [1]:

– Александр Анатольевич, в чем, на ваш взгляд, причина того, что пьесы Островского, написанные в позапрошлом веке, так востребованы и сегодня?

– Потому что он создал русскую человеческую комедию. Если Бальзак создал французскую, то Островский – русскую. Он показал широкую картину русской жизни и разные слои общества. Собрание человеческих типов, характеров, особенностей темперамента, менталитета. То есть если мы говорим, что Пушкин – это энциклопедия русской жизни, то Островский – трижды энциклопедия. Вот поэтому каждая эпоха, которая обращается к его творчеству, обязательно находит в нем что-то важное и новое для себя.

– Скажите, каким был его путь на сцену?

– Прежде всего Островский был новатором – как бы мы сказали сегодня, авангардистом. Вместе с молодыми людьми из Артистического кружка он мечтал перевернуть театр. На его взгляд, он должен был очень точно отражать современную реальность взамен театральной, которую они считали искусственной, не соотносящейся с жизнью.

Согласны с этим были не все. Поначалу некоторые считали Островского даже маргинальным писателем. Автором, который привнес в свои пьесы совершенно не литературную лексику, а лексику московского купечества, разных слоев населения невысокого ранга. <...> Например, знаменитый артист Малого театра Михаил Щепкин говорил, что драматургия Островского грязна, его пьесы нельзя показывать и речь произносить со сцены, потому что это нарушает нормы русского языка и не соответствует канонам высокого искусства.

– И сколько времени понадобилось для того, чтобы Островский стал одним из самых репертуарных авторов русского театра?

– Прошло около десяти лет между тем, как начал он писать, и тем, как его пьесы стали появляться на сцене. И русский язык обогатился той лексикой, которая пришла от самых широких слоев населения. То, что еще вчера казалось маргинальным, было признано отображением жизненной реальности. <...>

– А за рубежом нашего Островского знают, ставят его пьесы?

– Конечно. Пьесы нашего драматурга входят в репертуар многих мировых театров.

Чаще всего за границей ставят "Горячее сердце", "Грозу". Но самая популярная пьеса – "Лес". Может, еще и потому, что всем памятен спектакль Всеволода Мейерхольда, который вывозился за пределы России. "Лес" и сегодня чаще всего играют на зарубежных сценах.

Когда в 2003 году наш знаменитый режиссер Петр Наумович Фоменко ставил спектакль "Лес" в парижском театре "Комеди Франсез", там была такая сцена: Несчастливцев (один из главных героев пьесы) кидал в зал бумеранг и ловил его уже из суфлерской будки. Это символическая сцена. Бумеранг, который вылетел со сцены "Комеди Франсез" и облетел весь зал, словно возвращался из России в виде Островского. Ведь Александр Николаевич воспринимался там "русским Мольером".

Те традиции – сатирического, комического, драматического театра, – которые Островский воспринял из мировой драматургии, он наполнил российским содержанием и вернул в мировое сообщество театров. Вот в этом его историческая роль [1].

Следующая часть моего доклада посвящена современному русскому национальному театру, а конкретно – творчеству А. Островского в контексте этого театра. Предлагаю увидеть Островского, так сказать, глазами молодых.

В южно-сахалинском Чехов-центре в канун юбилея драматурга (195-летие) показали визитную карточку театра – "Грозу". Поставленный спектакль был номинирован на "Золотую маску" в пяти категориях. Режиссёр увидел Катерину нового типа. По словам актрисы Аллы Кохан, играющей главную роль, такая трактовка понравилась не всем. *"Мама моего мужа – учительница русского языка. А мы с мужем вместе играем в "Грозе", он выходит в роли Бориса. Так вот, мама мужа была немножечко в шоке – текст вроде тот же самый, но она не так себе представляла происходящее. Оказывается, один и тот же текст можно сыграть по-другому. Ни одного монолога мы не вырезали, всё осталось"* [2].

"По-другому" в спектакле играется многое. Например, свой главный монолог Катерина произносит, снимая себя на смартфон, а изображение транслируется на большой экран. Пять лет показов – серьезный срок для театральной постановки, в особенности для города с населением 180 тысяч человек. Между тем, спектакль и сегодня собирает залы. *"Публика приходит разная – молодёжь, театралы со стажем, – говорит Алла. – Некоторые приходят по несколько раз..."* [2].

При этом актриса считает, что вовсе не обязательно использовать новаторские приёмы в постановках классики, чтобы достучаться до молодых зрителей. Алла Кохан: *"Тексты Островского сохранили свою актуальность, а если режиссёр внесёт в них какую-то свою жизнь, может получиться просто замечательно"* [2].

Подведем итоги. Русская литература продолжает привлекать внимание мировой аудитории и оставаться актуальной на протяжении десятилетий. В рейтингах на английском языке можно часто встретить произведения таких выдающихся российских авторов, как Лев Толстой, Федор Достоевский, Владимир Набоков, Михаил Лермонтов, Михаил Булгаков, а также рассказы и драматические произведения Антона Чехова. Японцы просто обожают Чехова! А европейская интеллигенция запросто поговорит с вами о шедеврах Толстого и Достоевского, да еще и с цитатами.

За последние 50 лет в Китае было опубликовано свыше 1000 произведений русских авторов с общим тиражом более 100 миллионов экземпляров, что делает русскую литературу лидером среди переводов в Китае. в Академии общественных наук Китая существует Отдел русской литературы – единственный, где исследуют литературу только одной зарубежной страны [3].

Но Островского за границей считают одним из самых сложных для перевода русских писателей. Ведь его пьесы богаты афоризмами, пословицами и поговорками, крылатыми выражениями, каламбурами, афоризмами, иносказаниями, намеками, подшучиваниями. В конечном варианте перевода пьесы разъяснений по тексту может оказаться больше, чем самого текста!

Когда профессор Калифорнийского университета, крупный славянист и переводчик, попытался выпустить сборник пьес Островского, названия их не умещались в двух строчках: "It's a family affair – we'll settle it ourselves" – это "Свои люди, сочтемся" (перевод дословно: "Это семейное дело – мы уладим"). Пьесы Островского пытались ставить за рубежом, но, как признавали критики – это получалось слишком сложным для публики, часто они оставались непонятными и неразгаданными [4].

Язык Островского – тот самый "язык московских просвирен", которому советовал учиться Пушкин, как истинно чистому и богатому русскому языку. Ведь мать драматурга – как раз дочка просвирни, женщине при храме, которая занималась выпечкой богослужебного хлеба [4].

Сегодня мы, наследники творчества А. Островского, знаем его как человека, наделенного невероятным талантом прославлять русскую речь. И я верю, что Островский еще долго будет привлекать умы и сердца отечественных и зарубежных читателей и зрителей гуманистическим пафосом своих идей, неповторимостью своего оригинального драматургического мастерства.

Литература

1. Алексеева М. Александр Чепуров: Островский был очень разным [Электронный ресурс]. – СПб., SPBDNEVNIK.RU. Информационное издание Правительства Санкт-Петербурга, 2023 – Режим доступа:

<https://spbdnevnik.ru/news/2023-04-12/aleksandr-chepurov-ostrovskiy-bylochen-raznym>

2. Виноградов С. Вечно современный Островский [Электронный ресурс]. – М., Информационный портал фонда "Русский мир", 2023 – Режим доступа: <https://russkiymir.ru/publications/312230/>
3. Гудкова Е. Какое произведение русского писателя самое популярное в мире? [Электронный ресурс]. – М., КУЛЬТУРА.РФ. Портал культурного наследия, традиций народов России, 2023 – Режим доступа: <https://www.culture.ru/s/vopros/samoe-izvestnoe-proizvedenie/>
4. Почему Островского не знают за границей [Электронный ресурс]. – М., DZEN.RU, 2020. – Режим доступа: <https://dzen.ru/a/X0bJ2ZEARSoNPY39>

«В СВЕТЕ РАМПЫ» (сценарий урока)

Положенцева И.А., учитель русского языка и литературы МАОУ гимназии № 26 г. Томска

Современная школа постоянно ищет эффективные пути совершенствования преподавания. Перед учителем стоит задача – не просто передавать знания учащимся, а превратить знания в инструмент творческого освоения мира. Для этого необходимо создавать условия, которые пробуждают самообразовательную активность, развивают личность школьника, раскрывают его творческие способности. Этого можно достигнуть тогда, когда в процессе обучения учащиеся будут осваивать навыки исследовательской деятельности (учащийся ставится в ту ситуацию, когда он сам выбирает тему исследования, ставит проблему, разрабатывает план действий, делает выводы).

Урок литературы – это всегда творческая мастерская, где ученик становится исследователем, художником, актёром, создателем своих произведений.

Урок, который предлагается вашему вниманию, стал итогом не только классной, но и внеклассной, исследовательской работы учащихся. На первых уроках по изучению творчества А.Н. Островского в десятом классе ребята решили создать свой сборник статей о творчестве этого драматурга. Темы ими были выбраны самые разнообразные: «Жизнь и судьба артиста в пьесах Островского», «Смысл заглавия пьес Островского», «Интерпретация «Бесприданницы» в кино», «Люди с горячим сердцем в пьесах Островского», «А.Н. Островский – создатель русского национального театра» и другие. А когда материал был собран и оформлен, появилось желание поделиться возникшими мыслями. Так родился урок под названием «В СВЕТЕ РАМПЫ». В качестве эпиграфа взяты слова А.Н. Островского «Моя задача – служить русскому драматическому искусству». На доске – портрет драматурга, иллюстрации к пьесам, сделанные учащимися, афиши к спектаклям, два главных вопроса, которые обсуждаются на уроке: Чем привлекает современный театр и зрителей драматургия А.Н. Островского? Что открывает театр и зритель в А.Н. Островском?

Цель урока: обобщение изученного материала по творчеству А.Н. Островского

Задачи занятия:

- показать актуальность произведений А.Н. Островского, их гуманистическую направленность, утверждение писателем человеческих ценностей;

- формировать эстетическое восприятие, используя разные виды искусства: литературу, музыку, изобразительное искусство, театрализацию;

- развивать исследовательские и творческие способности учащихся, умение самостоятельно анализировать прочитанное произведение и критическую литературу, давать характеристику героям произведений, видеть авторскую позицию, выделять основные вопросы и проблемы;

- развивать устную и письменную речь учащихся.

Ход урока

(Слайд 2) Вступительное слово учителя:

Хотелось бы, чтобы наш сегодняшний разговор о жизни пьес Александра Николаевича Островского обогатил ваши представления о самом драматурге, побудил вас познакомиться с его творчеством ещё ближе.

(Слайд 3) Посмотрите внимательно на портрет драматурга. Живым, чистым, доверчивым и словно вопрошающим взглядом смотрит на нас Островский.

– Какая ты, Россия сегодняшняя? Какие вы, люди, которых я не знал? Что в вас осталось от той прежней России, навсегда канувшей в прошлое? – читается в этих добрых бесхитростных глазах.

– Неужели совсем забылись, ушли в небытие, не оставив по себе следа, все, кто любил, верил, страдал; пусть по-своему, – но как мог, как умел строил себя, либо губил в отчаянии и боли...

Островский спрашивает нас об этом. И мы отвечаем ему, его героям своей постоянной верностью.

(Слайд 4) И нашими сегодняшними размышлениями мы и попытаемся ответить на вопросы:

Чем привлекает театр и зрителей драматургия А.Н. Островского?

Что мы открываем для себя в его пьесах?

(Слайд 5) Учитель: Зачем вообще людям театр, если пьесу можно прочесть?

– Театр – древнейшее искусство. Дети, да и взрослые любят играть, представлять, копировать. И какую радость испытывают, когда удаётся игра!

Вот также радостен людям театр – место, где путём искусства художники, музыканты, режиссёры, артисты – стараются доставить зрителю радость, сообщить ему новый взгляд на жизнь, заставить полюбить одних героев и осудить других.

– Дети играют в то, что наблюдают, о чём мечтают. Так и театр отображает то, что есть в жизни.

– А.Н. Островский говорил *(Слайд 6)*: «Только при сценическом исполнении драматический вымысел получает вполне законченную форму. Сцена, актёр дорисовывает его».

(Слайд 7) Учитель: Мы сегодня говорим об Островском и о театре. Но есть

понятие «театр Островского». Какой смысл вкладывается в эти слова?

– Самое верное истолкование этого понятия дал Иван Александрович Гончаров. (Слайд 8) В письме Островскому есть слова: «Литературе вы принесли в дар целую библиотеку художественных произведений, для сцены создали свой особый мир. Вы один достроили здание, в основе которого положили краеугольные камни Фонвизин, Грибоедов, Гоголь. Но только после вас мы, русские, можем с гордостью сказать: «У нас есть свой русский драматический театр. Он по справедливости должен называться «Театром Островского»!»

– Ни до, ни после Островского ни один драматург России не устанавливал с театром таких тесных контактов. Жизнь русского театра стала частью его жизни. (Слайд 9) Особенно крепко связал свою судьбу Островский с Малым театром. За Малым театром закрепилось и другое название «Дом Островского». Сюда он приходил ежедневно. Свои новые пьесы автор обязательно читал сам, задавая тем самым исполнителям верный тон. Островский был режиссёром-постановщиком своих пьес, он распределял роли, сам проводил репетиции.

– А.Н. Островский (Слайд 10) в «Автобиографической заметке» 1884 года писал: «Моя задача – служить русскому драматическому искусству. Другие искусства имеют школы, академии, высокое покровительство, меценатов ... у русского драматического искусства один только я. Я – всё: и академия, и меценат, и защита». У Островского были основания для такого утверждения (Слайд 11). Почти пятьдесят пьес им написано. 46 были поставлены при жизни драматурга. Они заняли прочное место в репертуаре. «Нет дня в году, чтобы на пяти-шести театрах не шла моя пьеса», – писал Островский в 1871 году.

– Отношение Островского к актёрам Малого театра в Москве и Александринского в Петербурге да и вообще ко всем актёрам – не просто отношение автора пьес к исполнителям ролей. Это истинно дружеские отношения: с очень многими актёрами он сохранял дружбу на многие годы.

– Актёры появляются среди персонажей пьес Островского. Любя театр, как он любил Замоскворечье или волжские, костромские места, Александр Николаевич выводит на сцену людей театра так же, как он выводит на сцену любых своих героев – не приукрашивая, не принаряжая, со всеми их недостатками и слабостями.

И оказывается, что актёры, которых зачастую «доброжелательные граждане» презирают, чище и выше окружающих. (Слайд 12) Мы хотим, чтобы прозвучали слова о назначении артистов, которые произносит актёр Несчастливцев в финале пьесы «Лес».

/ чтение наизусть монолога «Комедианты? Нет, мы артисты...» из явления 9 действия 5 /

– Пьесы об актёрах и театре, отражающие действительность 70-80-х годов XIX века, содержат мысли об искусстве, которые живы и сегодня. Это мысли о трудной, порой трагической судьбе подлинного художника, который, создавая шедевры, тратит, сжигает себя, о счастье творчества, о высоком назначении искусства, утверждающего добро и человечность. Сам Островский выразил себя, раскрыл свою душу в созданных им пьесах, быть может, особенно откровенно в пьесах о театре и актёрах.

Многое в них созвучно тому, что пишет в своём стихотворении Борис Пастернак. (Слайд 13)

/чтение наизусть

О, знал бы я, что так бывает,
Когда пускался на дебют,
Что строчки с кровью - убивают,
Нахлынут горлом и убьют!

От шуток с этой подоплёкой
Я б отказался наотрез.
Начало было так далёко,
Так робок первый интерес.

Но старость - это Рим, который
Взамен турусов и колёс
Не читки требует с актёра,
А полной гибели всерьёз.

Когда строку диктует чувство,
Оно на сцену шлёт раба,
И тут кончается искусство,
И дышат почва и судьба. /

Учитель: Кто желает продолжить наши размышления о театре Островского, о том, чем он для нас интересен?

– Хочу сказать о пьесе «Горячее сердце» (Слайд 14). По определению Петра Ильича Чайковского, просмотревшего премьеру пьесы «Горячее сердце» в Александринском театре (1893 г.), у великого драматурга «что ни слово, то на вес золота». Весомое, «золотое» слово Островского оказалось удивительно современным. Его пьеса написана как бы о нашем времени. Она заставляет вспомнить о национальной самобытности русского народа. Процесс капитализации, который переживает наше общество, приводит к разрушению нравственных его основ, духовному обнищанию, потому что культивируется идеал силы – силы власти, силы денег.

(Слайд 15) Учитель: Откуда у нас берётся и сохраняется интерес к Островскому? Ведь всё, кажется, переменилось, всё прежнее ушло... В чём разгадка секрета?

– Пожалуй, (Слайд 16) наиболее точно ответил на эти вопросы сам же Островский, заметив, что «пусть лучше русский человек радуется, видя себя на сцене, чем тоскует. Исправители найдутся и без нас. Чтобы иметь право исправлять народ, не обижая его, надо ему показать, что знаешь за ним и хорошее. Этим-то я теперь и занимаюсь, соединяя высокое с комическим».

Ответ поражает глубиной. Исправлять людей искусством – одна из главных, пожалуй, задач сценического искусства. Об этой главной, нравственной миссии театра часто думают, говорят и сейчас.

– В конце жизни, став заведующим репертуарной частью всех театров Москвы, (Слайд 17) Островский так формулирует задачу театра: показывать, «что есть хорошего, доброго в русском человеке, что он должен в себе беречь и воспитывать и что есть в нём дикого и грубого, с чем он должен бороться.» Пьесы Островского потому так популярны и не сходят со сцены, что они продолжают выполнять эту свою задачу: учат, показывают, каким должен быть человек.

– Сюжеты комедий и драм Островского незамысловаты. Все они словно из жизни взяты. А жизнь – она серенькая, что её на сцену тащить: туда бы неземные чувства и страсти! А у Островского всё обыкновенное.

И вот на эти с обыкновенными, «скучными» сюжетами спектакли публика торопится попасть. (Слайд 18) Современник Островского вспоминал: «Мы, бывшие рогожские жители, для которых театр казался чем-то недосыгаемым, были поражены игрой тогдашних артистов... Мы плакали горькими слезами над утонувшей Катериной в «Грозе» и серьёзно боялись Рыкаловой – Кабанихи в той же пьесе. Бесконечно поражаюсь Тит Титычем Брусковым в исполнении Садовского, и ужасно нам хотелось помочь Любиму Торцову. Когда видишь, бывало, какую-нибудь сплетницу на сцене, чувствуешь, что эта сплетница принесёт много горя другому, так и хочется крикнуть: «Дяденька, не верьте ей, она всё врёт!» Нам казалось, что это «всамделишная» жизнь. Словно только что был в гостях у этих людей и от них поехал в театр, а они вот на сцене, и опять я с ними, опять у них в гостях. Театра, так сказать, не чувствовалось, а жилось настоящей жизнью !..»

– Люди, встречаясь в театре со своей жизнью, узнавая в героях Островского самих себя, своих близких, друзей или соседей со смехом или слезами, незаметно, может быть, для самих себя изменяются.

(Слайд 19) Учитель: Я думаю, что для вас не составит труда ответить на вопрос: что же заставляет публику в театре Островского жить настоящей жизнью?

– Слово. Речь персонажей. Речью, для каждого из героев своей, драматург заставляет их «проговариваться», выводить на «свет» их мысли и чувства.

– Герои Островского – болтуны. Но в том-то и секрет, что «болтовня» эта – та единственная форма, в которой наиболее совершенно могут воплощаться идеи писателя.

Александр Николаевич хочет научить людей жить по правде и совести. Но учит не проповедуя. Он поступает иначе: показывает людям их жизнь, высвечивая в ней всё тёмное и низкое и одновременно всё лучшее. Если и проповедают, то герои Островского.

Учитель: Такой герой нам был представлен и в спектакле... (Слайд 20) Предлагаем обзор отзывов о спектакле, который обучающиеся посмотрели.

Учитель: Мы продолжаем обсуждение вопроса: что же заставляет зрителя на спектаклях по пьесам А.Н. Островского жить настоящей жизнью?

– Для создания ярки, цельных, психологически верных образов Островский с изумительным искусством использует их речевую характеристику. Он подчиняет речевые средства раскрытию социальной и индивидуальной сущности действующих лиц своих пьес. Он усиливает, сгущает, подчёркивает именно те черты, которые способствовали выражению их главных свойств. (Слайд 21) Так

оформился вульгарный, манерный, претенциозный стиль речи Липочки из пьесы «Свои люди – сочтёмся!»

/чтение наизусть монолога из 1 действия 1 явления «Какое приятное занятие эти танцы !..»/

– Усиливая комизм речи Липочки, драматург даёт своеобразную мозаику слов и выражений неправильных, иностранных, немилосердно исковерканных, и грубых, резких, бранных. В речевом стиле Липочки ярко воплощаются претензии невежественности на образованность, себялюбие, пошлость, грубость.

– А Катерина в пьесе «Гроза» (Слайд 22) говорит красивым, образным народным языком; её речь отражает богатый внутренний мир героини.

/прослушивание или чтение наизусть монолога Катерины 1 действия 7 явления «Отчего люди не летают?.. Такая ли я была! Я жила, ни об чём не тужила...»/

– Но у Островского герои не только говорят, но и поют. Например, в драме «Бесприданница». (Слайд 23) Пение Ларисы – кульминация драмы. Ожиданием этого события, ради которого и собралось общество в доме Карандышева, проникнуто почти всё 3 действие.

/внимание класса предлагается инсценировка 11 и 12 явлений 3 действия пьесы «Бесприданница»/

(Слайд 24) Учитель: Среди исполнительниц роли Ларисы на сцене была легендарная В.Ф. Комиссаржевская (1896 г.). Она заменила романс М. Глинки на стихи Е. Баратынского «Не искушай меня без нужды...» другим романсом на стихи М. Медведева «Он говорил мне: «Будь ты моею...» Этот же романс звучит и фильме Якова Протазанова (1937 г.).

Давайте послушаем пение Ларисы и ответим на вопрос:

– Какое место в жизни героини занимает музыка? (Слайд 26)

– Лариса – натура талантливая, артистическая. Музыка для неё – это и спасение от пошлости и серости жизни, и средство самовыражения. Она увлечена музыкой, потому что не может найти в жизни красоты, романтичности, гармонии, к которой стремится её «крылатая» (Лариса – в переводе с греческого – чайка) душа.

Учитель: В фильме Э. Рязанова «Жестокий романс» (1984 г.) (Слайд 27) звучит не один романс, а пять. Но поёт здесь не только Лариса, но и Паратов. Он дважды исполняет романс «Мохнатый шмель» на стихи Р. Киплинга. Предлагаю послушать его и подумать, какие стороны характера Паратова помогает раскрыть этот романс? (Слайд 28)

– Цыганские мотивы играют важную роль во всей пьесе Островского. Цыгане – частые гости в доме Огудаловой. «Цыганский табор-с» – так характеризует Карандышев атмосферу её дома. В глазах Карандышева цыганщина – нечто непристойное, она несёт в себе хаос и ведёт к нравственному разложению. Лариса хоть и тяготится этой обстановкой, но не столь категорична (д. 1 явл. 4).

– Так же, как и Ларисе, цыганская стихия сродни и Паратову. Появление его в Бряхимове встречено бурным ликованием цыган. Азартность, удаль, артистизм сближают Паратова с цыганами.

– Первый раз романс звучит во время поездки на «Ласточке». Словами романса Паратов провозглашает силу страсти, призывает следовать зову сердца. Второй раз романс звучит в эпизоде кутежа на пароходе. И если для Ларисы это «возвращение романса» и залог будущего счастья, то для Паратова обращение к музыке – это «рыцарство на час», это прощание с прошлым – у «Ласточки» есть новый владелец, да и Паратов не является уже хозяином собственной судьбы – всё продано.

(Слайд 29) Учитель: Почему режиссёр-постановщик комедий обращается к драме А.Н. Островского?

- На этот вопрос есть ответ (Слайд 30) самого Э. Рязанова: «Я считаю «Бесприданницу» одной из лучших драм Островского, главный запал которой – в столкновении любви и цинизма, проблемы, по сути вечной. Эта пьеса была одной из самых любимых пьес демократической молодёжи 70-х годов прошлого столетия. И сегодня нравственные проблемы, в ней затронутые, сохранили свою актуальность».

Учитель: Кто ещё хочет высказать своё мнение о том, чем привлекательна драматургия Островского.

– Пьесы А.Н. Островского дают ответы на «вечные» вопросы жизни – о любви, смысле человеческого существования, счастье. Очень привлекательны его женские образы, для которых смысл жизни можно определить словами Весны из «Снегурочки»: «На свете всё живое должно любить». Это и дочь Весны и лютого Мороза – Снегурочка, и Лариса из «Бесприданницы», и Катерина в драме «Гроза».

И думается, сколько бы ни прошло времени, как бы не менялось общество, вопросы человеческого счастья, чести, достоинства, любви не перестанут волновать новые поколения людей. Значит, героини Островского будут современны.

– Говоря об этих героинях Островского, (Слайд 31) хотелось бы прочитать стихотворение Ф.И. Тютчева «Как над горячею золой...» (1830 г.), в котором изображается мучительное «тление» однообразной жизни, не оставляющей места для свободного самовыражения личности. В образе Снегурочки, которой суждено испытать мгновенную вспышку чувств (которыми она щедро наделена, момент, когда «сей пламень развился по воле»), просиять и погаснуть, как бы воплощён поэтический идеал, выраженный Тютчевым. (Слайд 32)

/чтение наизусть

Как над горячею золой
Дымится свиток и сгорает,
И огонь, сокрытый и глухой,
Слова и строки пожирает,

Так грустно тлится жизнь моя
И с каждым днём уходит дымом;
Так постепенно гасну я
В однообразье нестерпимом!..

О небо, если бы хоть раз
Сей пламень развился по воле,
И, не томясь, не мучась доле,
Я просиял бы – и погас! /

Учитель: Подводя итог наших размышлений о творчестве А.Н. Островского, мы понимаем: ценность искусства этого драматурга, его классичность в том, что лучшие из его пьес не стареют, они могут быть возвращены как бы заново к жизни, в каждую новую эпоху как бы заново прочитаны.

Вспомните, (*Слайд 33*) как говорил Н.В. Гоголь: каждое произведение можно сделать живым, если прочитать его «свежими и нынешними очами». Пьесы Островского исторически созвучны нашему обществу и человеку. Каждый из нас стремится постигнуть и приоткрыть тайники души человеческой, и в этом едины и великий драматург девятнадцатого века, и мы, и наш современный театр.

Домашнее задание.

Комедия А.Н. Островского «Лес» была написана в 70-е годы XIX столетия, фактически через десять лет после отмены крепостного права. Как в любых подобных ситуациях, когда идет слом старых отношений и нарождаются новые, возникает множество проблем, затронувших разные слои населения. В этой пьесе поставлено много проблем, характерных для этого периода развития России. Многие критики считают, что «Лес» является одним из самых совершенных, но в то же время и самых сложных произведений Островского. Существует мнение о данной пьесе, что в ней как бы одновременно разыгрываются несколько пьес, причем разных жанров. Томский театр «Скоморох» предлагает свою версию прочтения пьесы. После посещения театра предлагается написать отзыв о спектакле «Лес».

Литература

1. Акушкин Н.С., Ожегов С.И., Филиппов В.Я. Словарь к пьесам А.Н. Островского. – М., 1993.
2. А.Н. Островский в воспоминаниях современников. – М., 1966.
3. Гончаров И.А. Материалы, заготовляемые для критической статьи об Островском / Собр. соч.: В 8 т. Т. 8. – М., 1955.
4. Журавлёва А.И., Некрасов В.Н. Театр Островского. – М., 1986.
5. Костелянц Б.О. «Бесприданница» А.Н. Островского. – Л., 1982.
6. Штейн А.Л. Мастер русской драмы. – М., 1973.

ГЕОГРАФИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ МЕСТ В ТВОРЧЕСТВЕ А.Н. ОСТРОВСКОГО

Томилова В.А., учитель русского языка и литературы МОУ «СОШ № 2 г.о. Стржевой», член Томского регионального отделения ООО «АССУЛ»

Я знаю тебя, Замоскворечье, имею за Москвой-рекой друзей и приятелей и теперь ещё брожу иногда по твоим улицам, знаю тебя и в праздник и в будни, и в горе и в радости, знаю, что творится и делается по твоим широким улицам и мелким частым переулочкам.

А.Н. Островский

А.Н. Островского часто называли «Колумбом Замоскворечья». Колумб – первооткрыватель Америки. А.Н. Островский тоже «первооткрыватель». В своих произведениях он изобразил простой быт, мещанскую жизнь тогдашнего Замоскворечья. Писатель показал скрытую от посторонних жизнь купеческой семьи. Известны его очерки «Записки замоскворецкого жителя» В 32 пьесах из 47 действие происходит в Москве, часто в Замоскворечье.

Замоскворечье – это «страна», которая лежит «прямо против Кремля», «по ту сторону Москвы-реки». А.Н. Островский писал в своей работе «Записки Замоскворецкого жителя»: «До сих пор известно было только положение и имя этой страны; что же касается до обитателей ея, то есть образ жизни их, язык, нравы, обычаи, степень образованности, – все это было покрыто мраком неизвестности».

Сам А.Н. Островский родился в Замоскворечье, где провел свое детство, поэтому он хорошо был знаком с мещанским бытом.

1 объект знакомства: дом-музей А.Н. Островского. Адрес: ул. Малая Ордынка, 9/12

Слайд 2.

В этом доме жил писатель. Музей здесь открылся в 1984 году [3]. Усадьба была построена в начале 19 века. Большое чудо, что она до сих пор сохранилась. Под окнами усадьбы разбит удивительный сад. Это место приятно для посещения туристу. В саду можно отдохнуть от городской суеты. **Слайд 3.**

В доме воссоздан интерьер прежних лет, сохранена коллекция мебели, которая принадлежала отцу драматурга. В состав экспозиции входят семейные фотографии, личные вещи А.Н. Островского.

На втором этаже особняка два зала, посвященные творчеству писателя.

2 объект знакомства: Колокольня Ивана Великого в Кремле. Адрес: Москва, Кремлёвская набережная, 1, стр. 10. **Слайд 4.**

Колокольня Ивана Великого - была воздвигнута в XVI веке во времена царствования Бориса Годунова. Обзорная площадка расположена в первом колокольном ярусе на высоте 25 м над землей. Отсюда представляется вид на улочки Москвы, ее соборы.

«Остановится ли путник на высоте кремлевской, привлеченный неописанной красотой Москвы — и он смотрит на Замоскворечье, как на волшебный мир, населенный сказочными героями тысячи и одной ночи», – пишет А.Н. Островский в своих «Записках Замоскворецкого жителя». Драматург восхищается красотой «патриархальной» Москвы. «Чиновный» Петербург был

ему чужд. Замоскворечье являет собой волшебный мир не только своим очарованием, но и больше тем, что на той стороне реки находится дом, «каменный и каменным забором обнесен; только кто в нем живет, этого никто в мире не знает». Вспомним слова Кулигина из драмы «Гроза»: «У всех давно ворота, сударь, заперты и собаки спущены. Вы думаете, они дело делают, либо Богу молятся? Нет, сударь! И не от воров они запираются, а чтоб люди не видали, как они своих домашних едят поедом да семью тиранят. И что слез льется за этими запорами, невидимых и неслышимых! Да что вам говорить, сударь! По себе можете судить. *(Садится.)* И что, сударь, за этими замками разврату темного да пьянства! И все шито да крыто — никто ничего не видит и не знает, видит только один Бог!» Жители Замоскворечья тоже, как и жители приволжского городка Калинова, живут за железными заборами, чтобы никто не видел их дел. **Слайд 5.**

Про Замоскворечье Островский говорит, что оно не имеет границ. Если присмотреться, то и вся страна представляет собой Замоскворечье: длинные улочки с жителями и торговыми лавками. На этой стороне Москвы-реки упоминается место Болванка, где не хотят проживать местные, якобы оно связано с турецким Богом. Идет намек на предрассудки жителей Замоскворечья, а также страны в целом: «На таких местах хозяева от своих домов отказываются, никто ни нанимает, ни покупает, да и самим жить жутко».

3 объект знакомства: улица Зацепа.

Слайд 6. Это улица в Центральном административном округе города Москвы на территории района Замоскворечье. Расположена непосредственно к югу от Садового кольца, проходит на запад от Малой Пионерской улицы, пересекая Большую Пионерскую улицу и Большой Строченовский переулок [7].

Зацепа – достаточно молодая улица в сравнении со многими прочими историческими улочками Москвы. Впервые об улице говорится в 1793 году в книге «Указатель Москвы, показывающий по азбучному порядку имена владельцев всех домов сей столицы; каждый дом в которой части города, в котором квартале, под каким номером, где в приходе, на какой главной улице, или в каком переулке находится; с приложением иллюминированного плана Москвы, на части разделённой».

В прошлом Зацепа проходила дальше на восток, минуя современную Павелецкую площадь, до Кожевнической улицы. В районе площади располагался Зацепский рынок, известный с 1732 года. Расцвет улицы случился на рубеже 19-20 веков: в те годы район между Зацепой и Щипком превратился в один из просветительских центров Москвы. В 1900-1914 годах был застроен квартал, ныне занимаемый Российским экономическим университетом имени Г.В. Плеханова: здесь появились Мужское коммерческое училище имени Цесаревича Алексея, Женское коммерческое училище с домовою церковью Иконы Божией Матери «Взыскание погибших», а также корпус Московского коммерческого института – первого в России экономического ВУЗа [5]. В наши дни продолжается строительство жилых домов. Отчего облик улицы меняется.

В таком месте и проживал Иван Ерофеич ("Записки замоскворецкого жителя"). Улица не занимает центральное место в Москве, такое же место не занимает в обществе и сам Иван Ерофеич, от того ему хотелось, чтобы о нем

узнали:

«...покажите, говорит, меня публике; покажите, какой я горький, какой я несчастный! Покажите меня во всем моем безобразии, да скажите им, что я такой же человек, как и они, что у меня сердце доброе, душа теплая». Это реминисценция на Башмачкина, который наоборот, не хотел, чтобы о нем знали: «И долго потом, среди самых веселых минут, представлялся ему [молодому человеку] низенький чиновник с лысинкою на лбу, с своими проникающими словами: «Оставьте меня, зачем вы меня обижаете?» – и в этих проникающих словах звенели другие слова: «Я брат твой». И бедный молодой человек содрогается от того, как много в человеке «бесчеловечья, как много скрыто свирепой грубости» [1].

Мир Ивана Ерофеича также сужен, как и мир Башмачкина. Оба являются собой тип «маленького человека» в литературе. Островского, как и Гоголя, возмущает бездействие Ивана Ерофеича:

«Неужели ты не слышишь, как беспощадно шутят над тобой товарищи? Нет, ты все слышишь, да ты на все рукой махнул, ты давно притерпелся ко всему этому. Ах, Иван Ерофеич!» Иван Ерофеич, как и Акакий Акакиевич, покорно сносит шутки окружающих, принимает судьбу такой, какой она есть.

Иван Ерофеич получил хорошее образование, но в нем один недостаток, «характер слабенький очень; вот отчего он и погибает». Однако герой много трудился и смог преумножить свой капитал. Если бы он не попал под влияние Мавры Козырной, его жизнь сложилась по-иному. Эта женщина прибрала его доход к своим рукам, поила его допьяна и заняла в жизни главное место. Он не любил ее. Товарищи называли героя «башмаком» за мягкотелость и покорность. Это нас отсылает к герою «Шинели» Н. Гоголя Башмачкина. Иван Ерофеич смог уйти от Козырной, но вскоре она его нашла и увела с собой, заставивши жениться на ней. Отсюда создается впечатление, что цель автора проанализировать все этапы формирования и развития поработанной замоскворецким бытом личности.

В «Записках замоскворецкого жителя» Островского интересует «маленький» человек, заслуживающий сочувствия; за внешностью явления, вызывающего смех, Островский обнажает причины, заставляющие не смеяться, а сострадать и негодовать; судьба Ивана Ерофеича не случайна, она типична и определяется совокупностью социальных условий [2].

Замоскворечье огорчало писателя: «Автор [«Записок...»] описывает Замоскворечье в праздник и в будни, в горе и в радости, описывает, что творится по большим, длинным улицам и по мелким, частым переулочкам». Слышится переживание в этих словах. Замоскворечье является для Островского не только малой родиной, но и символом Москвы, к которой он питал нежные чувства и считал главным памятником культуры.

В пьесе А. Островского «Зачем пойдешь, то и найдешь» (Женитьба Бальзаминова) также представлены вниманию зрителя картины московской жизни. В Замоскворечье живет изнывающий от скуки Миша Бальзаминов со своей матерью Павлой Петровной Бальзаминовой, вдовой. Главный герой нелестно отзывается о стороне, где ему приходится проживать: «Какое необразование свирепствует в нашей стороне, страсть! Обращения не понимают,

человечества нет никакого! Пройду по рынку мимо лавок лишний раз – сейчас тебе прозвище дадут, кличку какую-нибудь. Почти у всяких ворот кучера сидят, толстые, как мясники какие, только и дела что собак гладят да играют с ними; а собаки-то, маменька, как львы. Ведь по нашему делу иногда нужно раз десять мимо окон-то пройти, чтобы заметили тебя, а они разве дадут? Сейчас засвищут, да и давай собаками травить». Нравы жителей этой стороны понятны. Здесь процветает закоренелость, грубость и невежество.

Сам Бальзаминов – человек позитивный, надеющийся на счастье: «А все-таки я, маменька, не унываю». Но счастья готового нет. Миша об этом не знает. Он сетует: «Разве можно с облагороженными понятиями в бедности жить? А коли я не могу никакими средствами достать себе денег, значит я должен жениться на богатой». Из-за бедности «маленький человек» становится узким в мышлении и интересах, считает А. Островский.

Другими персонажами пьесы являются сестры: Анфиса Панфиловна и Раиса Панфиловна Пеженовы, «девицы лет под тридцать, ни хороши ни дурны, ни худы ни толсты; одеты в простых ситцевых блузах, но в огромной величины кринолинах». Обе Пеженовы предстают перед зрителями ленивыми, скучающими, пресытившимися и порядком уставшими от однообразия жизни под надзором своих «невежественных» братьев девицами. Анфиса, старшая сестра, выглядит особенно вялой и апатичной. Она уже «дала себе много воли» в то «золотое времечко». Но как только приносят долгожданное письмецо от Лукьяна Лукьяновича, старшая Пеженова преображается на глазах. И это отнюдь не от горячей любви к офицеру в отставке. Анфиса «уже увозили», но вернули обратно. Скорее всего, потратив все ее приданое. Не скажешь, что Анфиса была склочной, только если она настойчиво требовала у своего возлюбленного свою долю, и тот, разозлившись или по легкомыслию вернул Анфису обратно. Предприимчивый Чебаков для неё как ещё один шанс обрести свободу и потребовать сполна вновь свою часть наследства.

4 объект знакомства: улица Тверская. Слайд 7.

Когда Миша хотел увезти сестру Пеженову и у него это не получилось, он мечтает о доме на Тверской.

Тверская – главная улица Москвы в Тверском районе. По некоторым сведениям, дорога на Тверь существовала здесь уже в XII веке. С конца XV века эта дорога также связывала Москву и Новгород. Выходцы из этих городов основали на Тверской улице свою слободу. Застройка Тверской улицы шла от центра до крепостной стены Белого города (современное Бульварное кольцо). Это одна из самых дорогих торговых улиц не только в Москве, но и во всей России. Также является центром ночной жизни и развлечений. **Слайд 8.**

Можем смело сказать, что мечты Миши нескромные. Проживать в таком месте вряд ли он смог бы когда-нибудь.

5 объект знакомства: Китай-город. Слайд 9.

Это место упоминает Бальзаминова: «А я, Миша, Китай видела. Уж не знаю, к чему?» На что Бальзаминов отвечает: «У Белотеловой лавка в Китай-городе, вот и весь ваш сон».

Китай-город – исторический район Москвы внутри Китайгородской

крепостной стены, пристроенной в 1538 году.

Название района восходит к старому слову «кита», то есть вязка жердей, которые применялись при постройке укреплений. Согласно «Словарю русского языка XI-XVII вв.», слово «кита» означает нечто плетёное, связанное в пучок, в косу.

Существуют также версии, что название произошло от итальянского слова *citta* (полностью *cittadelle* – цитадель, укрепление) или тюркского *катай* – город, крепость. Также приводится версия о том, что ранее эта часть города называлась Новым или Другим городом, и с конца XVI века приобрело название Средний или Китай-город, так как татарское слово «Китай» означает средний [6]. Есть версия, что с восточной страной этот район связывала торговля китайскими тканями, которые привозили купцы. Это знаменитое место в Москве, пределах которого находятся такие известные архитектурные и исторические памятники, как: храм Василия Блаженного, Воскресенские ворота, Гостиный двор, ГУМ, Средние торговые ряды, Казанский собор, церковь Троицы в Никитниках. В конце XVI века этот район активно заселялся, приобретая черты то аристократического, то купеческого.

Белотелова, имеющая лавки в Китай-городе, является вдовой-купчихой. Она умирает от скуки. Ей и в голову не может прийти, что какие-то увлечения, труд могли бы развеселить её. Будущее замужество является для нее возможностью повеселиться. А уж как это будет: неизвестно. Вполне может быть, что Бальзаминов продается ей, и она спокойно, подобно Козырной, будет испытывать его. На что он способен ради денег? Как может развеять скуку возлюбленной? Или еще хуже, Домна Евстигневна возьмется поколачивать мужа. Но нам понятно, что это герой стерпит, лишь бы за копейки не служить, быть свободным от бедности.

Сам Ф. Достоевский в письме к А. Островскому писал о Замоскворечье, где проживал Бальзаминов: «Уголок Москвы, на который Вы взглянули, передан так типично, что будто сам сидел и разговаривал с Белотеловой. Вообще, эта Белотелова, девица, сваха, маменька и, наконец, сам герой, – это до того живо и действительно, до того целая картина, что теперь, кажется, у меня она вовек не потускнеет в уме...» [4].

Таким образом, жизнь Миши Бальзаминова растрачивается на пустые мечты и поиски богатой невесты. Но Островский заставляет нас задуматься: в деньгах ли счастье? В данной пьесе автор поднимает тему «маленького человека». Бедному «дураку» Бальзамину приходится выживать в московском обществе. Единственный способ быть признанным в нем он видит в богатстве. Отсюда искаженность нравственных ценностей: ни учиться, ни служить добросовестно, а желание удачно жениться руководит героем. Складывается образ «обиженного Богом».

Изучение истории Москвы, начатое А.Н. Островским ещё в студенческие годы, продолжалось на протяжении всей его жизни. Островский выразил свое отношение к Москве словами легендарного Минина, героя хроники «Козьма Захарыч Минин, Сухорук»:

«Москва – кормилица, Москва нам мать!».

Знакомство с местами, которые были отражены в творчестве Островского, конечно, никогда не заменит настоящей экскурсии, однако она имеет ряд преимуществ: возможность в любой момент вернуться к изучаемому объекту, повторить изученное, остановиться на наиболее интересных событиях и наметить себе цели для реального посещения тех или иных исторических и культурных объектов.

Литература

1. Гоголь Н.В. Шинель: Повести. [Для ст. школ. возраста] / Н.В. Гоголь. – М.: Сов. Россия, 1982. – 62 с.
2. Добролюбов о драматургии Островского. – Электронный ресурс: <http://5ballov.qip.ru/referats/preview/23958//>
3. Дом-музей А.Н. Островского / Театральная галерея на Малой Ордынке. – Сайт: <https://www.gctm.ru/branch/dmo/>
4. Достоевский Ф.М. Собрание сочинений [Текст]: в 15 т. / Ф.М. Достоевский; [сост. Т.И. Орнатчкая, Г.М. Фридлендер]; Российская акад. наук, Ин-т рус. лит. (Пушкинский дом). – СПб.: Наука, Ленинградское отд., 1988.
5. Зацепа. Электронный ресурс: <http://mosprogulka.ru/places/zacepa>
6. Китай-город. – Электронный ресурс: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B9-%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B4>
7. Улица Зацепа. – Электронный ресурс: <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B0%D1%86%D0%B5%D0%BF%D0%B0>
8. Улица Тверская. – Электронный ресурс: [https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%D1%83%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B0_\(%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%B2%D0%B0\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D0%B2%D0%B5%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%D1%83%D0%BB%D0%B8%D1%86%D0%B0_(%D0%9C%D0%BE%D1%81%D0%BA%D0%B2%D0%B0))
9. Островский А.Н. Полное собрание сочинений // А.Н. Островский. Соч.: В 13 т. – М., 1952.

ЧИТАТЕЛЬСКАЯ ГРАМОТНОСТЬ КАК СПОСОБ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТНОГО ПОТЕНЦИАЛА (АНАЛИЗ ЭПИЗОДА ДРАМЫ А.Н.ОСТРОВСКОГО «БЕСПРИДАНИЦА»)

Шитакова М.В., учитель русского языка и литературы МАОУ «СОШ № 1 с. Александровское» Александровского района

Цели занятия:

1. Развитие духовного здоровья учащихся, создание благоприятных условий для общения.
2. Развитие творческих способностей учащихся.

Планируемые результаты:

- **познавательные УУД:** поиск и выделение необходимой информации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в устной форме, свободная ориентация и восприятие текста художественного произведения, смысловое чтение;

- **личностные УУД:** самоопределение, нравственно-этическая ориентация, способность к самооценке своих действий, поступков;

- **регулятивные УУД:** целеполагание, планирование, саморегуляция, выделение и осознание обучающимися того, что уже усвоено и что еще нужно усвоить;

- **коммуникативные УУД:** планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками, соблюдение правил речевого поведения, умение высказывать и обосновывать свою точку зрения.

Перед началом урока на отдельном столе лежат карточки различных цветов, класс разделён на группы, на столах цветовые сигналы, дети рассаживаются за парты в соответствии с цветом карточки. На каждой карточке написано слово, необходимо в группе собрать цитату из произведений А.Н. Островского, затем по очереди озвучить получившееся предложение.

Цитаты для карточек:

Коли ты честный – не водись с бесчестным, не трись подле сажу – сам замараешься. «Бедность не порок»

Мать чего глазами не увидит, так у нее сердце вещун, она сердцем может чувствовать. «Гроза»

Молчи, коли уж лучше ничего не умеешь. «Гроза»

Счастье не пойдет за тобой, если сама от него бегаешь. «Бесприданница»

Чудесного много на свете, только мы не хотим заметить его. «На всякого мудреца довольно простоты»

Ход занятия

Вступительное слово учителя

Здравствуйте, сегодня мы познакомимся с эпизодом драмы Александра Николаевича Островского «Бесприданница».

– Как вы думаете, о чем будет говориться в произведении, прочитав только название?

– Что означает слово **бесприданница**? (**Бесприданница** – девушка, необеспеченная приданым, либо та, которую охотно возьмут замуж без приданого благодаря её достоинствам.)

– Давайте познакомимся с действующими лицами произведения. (Работа с афишей).

2. Стадия осмысления

Чтение эпизода

Действие второе

Явление восьмое

Паратов. Не ожидали?

Лариса. Нет, теперь не ожидала. Я ждала вас долго, но уж давно перестала ждать.

Паратов. Отчего же перестали ждать?

Лариса. Не надеялась дожждаться. Вы скрылись так неожиданно, и ни одного письма...

Паратов. Я не писал потому, что не мог сообщить вам ничего приятного.

Лариса. Я так и думала.

Паратов. И замуж выходите?

Лариса. Да, замуж.

Паратов. А позвольте вас спросить: долго вы меня ждали?

Лариса. Зачем вам знать это?

Паратов. Мне не для любопытства, Лариса Дмитриевна; меня интересуют чисто теоретические соображения. Мне хочется знать, скоро ли женщина забывает страстно любимого человека: на другой день после разлуки с ним, через неделю или через месяц... имел ли право Гамлет сказать матери, что она «башмаков еще не износила» и так далее.

Лариса. На ваш вопрос я вам не отвечу, Сергей Сергеич; можете думать обо мне, что вам угодно.

Паратов. Об вас я всегда буду думать с уважением; но женщины вообще, после вашего поступка, много теряют в глазах моих.

Лариса. Да какой мой поступок? Вы ничего не знаете.

Паратов. Эти «кроткие, нежные взгляды», этот сладкий любовный шёпот, – когда каждое слово чередуется с глубоким вздохом, – эти клятвы... И все это через месяц повторяется другому, как выученный урок. О, женщины!

Лариса. Что «женщины»?

Паратов. Ничтожество вам имя!

Лариса. Ах, как вы смеете так обижать меня? Разве вы знаете, что я после вас полюбила кого-нибудь? Вы уверены в этом?

Паратов. Я не уверен, но полагаю.

Лариса. Чтобы так жестоко упрекать, надо знать, а не полагать.

Паратов. Вы выходите замуж?

Лариса. Но что меня заставило... Если дома жить нельзя, если во время страшной, смертельной тоски заставляют любезничать, улыбаться, навязывают женихов, на которых без отвращения нельзя смотреть, если в доме скандалы, если надо бежать и из дому и даже из городу?

Паратов. Лариса, так вы?..

Лариса. Что «я»? Ну, что вы хотели сказать?

Паратов. Извините! Я виноват перед вами. Так вы не забыли меня, вы еще... меня любите?

Ну, скажите, будьте откровенны!

Лариса. Конечно, да. Нечего и спрашивать.

Первая остановка

Вопросы для обсуждения:

1. Что мы узнаём из этого отрывка? (*Мы узнаём, что Паратов и Лариса встречаются после долгой разлуки, Лариса собирается замуж*)

2. Какие отношения были между героями до расставания? Докажите примерами из текста. (*Герои состояли в любовных отношениях. «Эти «кроткие,*

нежные взгляды», этот сладкий любовный шёпот, – когда каждое слово чередуется с глубоким вздохом, – эти клятвы...»)»

3. Почему Лариса выходит замуж? (Но что меня заставило... Если дома жить нельзя, если во время страшной, смертельной тоски заставляют любезничать, улыбаться, навязывают женихов, на которых без отвращения нельзя смотреть, если в доме скандалы, если надо бежать и из дому и даже из города?)

4. Есть чувства между героями? (Да, Лариса говорит, что любит Паратова).

5. Предположите, как могут развиваться отношения героев.

Чтение эпизода

Действием четвёртое Явление пятое

Кнуров. Кажется, драма начинается.

Вожеватов. Похоже.

Кнуров. Я уж у Ларисы Дмитриевны слезки видел.

Вожеватов. Да ведь у них дешевы.

Кнуров. Как хотите, а положение ее незавидное.

Вожеватов. Дело обойдется как-нибудь.

Кнуров. Ну, едва ли.

Вожеватов. Карандышев посердится немножко, поломается, сколько ему надо, и опять тот же будет.

Кнуров. Да она-то не та же. Ведь чтоб бросить жениха чуть не накануне свадьбы, надо иметь основание. Вы подумайте: Сергей Сергеич приехал на один день, и она бросает для него жениха, с которым ей жить всю жизнь. Значит, она надежду имеет на Сергея Сергеича; иначе зачем он ей!

Вожеватов. Так вы думаете, что тут не без обмана, что он опять словами поманил ее?

Кнуров. Да непременно. И, должно быть, обещания были определенные и серьезные; а то как бы она поверила человеку, который уж раз обманул ее!

Вожеватов. Мудреного нет; Сергей Сергеич ни над чем не задумается: человек смелый.

Кнуров. Да ведь как ни смел, а миллионную невесту на Ларису Дмитриевну не променяет.

Вторая остановка

Вопросы для обсуждения:

1. Что мы узнаём из этой сцены?

2. Почему положение Ларисы Дмитриевны незавидное?

3. Что имеет в виду Вожеватов, говоря о Сергее Сергеевиче, что он человек «Смелый»?

4. Как вы понимаете смысл последней реплики Кнурова?

5. Ваши предположения, что дальше может быть с нашими героями?

Чтение эпизода

Действием четвёртое

Явление шестое

Кнуров. Я все думал о Ларисе Дмитриевне. Мне кажется, она теперь находится в таком положении, что нам, близким людям, не только позволительно, но мы даже обязаны принять участие в ее судьбе.

Вожеватов. То есть вы хотите сказать, что теперь представляется удобный случай взять ее с собой в Париж?

Кнуров. Да, пожалуй, если угодно: это одно и то же.

Вожеватов. Так за чем же дело стало? Кто мешает?

Кнуров. Вы мне мешаете, а я вам. Может быть, вы не боитесь соперничества? Я тоже не очень опасаясь; а все-таки неловко, беспокойно; гораздо лучше, когда поле чисто.

Вожеватов. Отступного я не возьму, Мокий Парменыч.

Кнуров. Зачем отступное? Можно иначе как-нибудь.

Вожеватов. Да вот, лучше всего. (Вынимает из кармана монету и кладет под руку.) Орел или решетка?

Кнуров (в раздумье). Если скажу: орел, так проиграю; орел, конечно, вы. (Решительно.) Решетка.

Вожеватов (поднимая руку). Ваше. Значит, мне одному в Париж ехать. Я не в убытке; расходов меньше.

Кнуров. Только, Василий Данилыч, давши слово, держись; а не давши, крепись! Вы купец, вы должны понимать, что значит слово.

Вожеватов. Вы меня обижаете. Я сам знаю, что такое купеческое слово. Ведь я с вами дело имею.

Третья остановка

Вопросы для обсуждения:

1. В какую игру играют Кнуров и Вожеватов?
2. Что или кто является предметом спора героев?
3. Какую Русскую пословицу использует Островский в этом эпизоде, объясните её значение? («Давши слово, держись, а не давши, крепись». Смысл: будь верным своему слову, или не обещай. Говорится как напоминание о высказанном обещании или как предупреждение, совет воздержаться от обещаний, если нет уверенности в том, что сможешь их выполнить.)

4. Как вы понимаете выражение «купеческое слово»? (Русские купцы были уверены, что богатство приходит вслед за репутацией. «Доброе имя лучше богатства», – говаривали они. И поэтому купеческое слово было наивысшей гарантией. Не банковская гарантия, не документ на бумаге, а именно слово, устное обещание. Ничего удивительного. Ведь за словом купца стояла его честь и возможность вести бизнес).

Чтение эпизода

Действием четвёртое

Явление седьмое

Паратов (Ларисе). Позвольте теперь поблагодарить вас за удовольствие – нет, этого мало, – за счастье, которое вы нам доставили.

Лариса. Нет, нет, Сергей Сергеич, вы мне фраз не говорите! Вы мне скажите только: что я – жена ваша или нет?

Паратов. Прежде всего, Лариса Дмитриевна, вам нужно ехать домой. Поговорить обстоятельно мы еще успеем завтра.

Лариса. Я не поеду домой.

Паратов. Но и здесь оставаться вам нельзя. Прокатиться с нами по Волге днем – это еще можно допустить; но кутить всю ночь в трактире, в центре города, с людьми, известными дурным поведением! Какую пищу вы дадите для разговоров.

Лариса. Что мне за дело до разговоров! С вами я могу быть везде. Вы меня увезли, вы и должны привезти меня домой.

Паратов. Вы поедете на моих лошадях – разве это не все равно?

Лариса. Нет, не все равно. Вы меня увезли от жениха, маменька видела, как мы уехали – она не будет беспокоиться, как бы поздно мы ни возвратились... Она покойна, она уверена в вас, она только будет ждать нас, ждать... чтоб благословить. Я должна или приехать с вами, или совсем не являться домой.

Паратов. Что такое? Что значит: «совсем не являться»? Куда деться вам?

Лариса. Для несчастных людей много простора в божьем мире: вот сад, вот Волга. Здесь на каждом сучке удавиться можно, на Волге – выбирай любое место. Везде утопиться легко, если есть желание да сил достанет.

Паратов. Какая экзальтация! Вам можно жить и должно. Кто откажет вам в любви, в уважении! Да тот же ваш жених: он будет радехонек, если вы опять его приласкаете.

Лариса. Что вы говорите! Я мужа своего если уж не любить, так хоть уважать должна; а как я могу уважать человека, который равнодушно сносит насмешки и всевозможные оскорбления! Это дело кончено: он для меня не существует. У меня один жених: это вы.

Паратов. Извините, не обижайтесь на мои слова! Но едва ли вы имеете право быть так требовательными ко мне.

Лариса. Что вы говорите! Разве вы забыли? Так я вам опять повторю все с начала. Я год страдала, год не могла забыть вас, жизнь стала для меня пуста; я решилась, наконец, выйти замуж за Карандышева, чуть не за первого встречного. Я думала, что семейные обязанности наполнят мою жизнь и помирят меня с ней. Явились вы и говорите: «Брось все, я твой». Разве это не право? Я думала, что ваше слово искренне, что я его выстрадала.

Паратов. Все это прекрасно, и обо всем мы с вами потолкуем завтра.

Лариса. Нет, сегодня, сейчас.

Паратов. Вы требуете?

Лариса. Требую.

Паратов. Извольте. Послушайте, Лариса Дмитриевна! Вы допускаете мгновенное увлечение?

Лариса. Допускаю. Я сама способна увлечься.

Паратов. Нет, я не так выразился; допускаете ли вы, что человек, скованный по рукам и по ногам неразрывными цепями, может так увлечься, что забудет все на свете, забудет и гнетущую его действительность, забудет и свои цепи?

Лариса. Ну, что же! И хорошо, что он забудет.

Паратов. Это душевное состояние очень хорошо, я с вами не спорю; но оно непродолжительно. Угар страстного увлечения скоро проходит, остаются цепи и здравый рассудок, который говорит, что этих цепей разорвать нельзя, что они неразрывны.

Лариса (задумчиво). Неразрывные цепи! (Быстро.) Вы женаты?

Паратов. Нет.

Лариса. А всякие другие цепи – не помеха! Будем носить их вместе, я разделю с вами эту ношу, большую половину тяжести я возьму на себя.

Паратов. Я обручен.

Лариса. Ах!

Паратов (показывая обручальное кольцо). Вот золотые цепи, которыми я окован на всю жизнь.

Лариса. Что же вы молчали? Безбожно, безбожно! (Садится на стул.)

Паратов. Разве я в состоянии был помнить что-нибудь! Я видел вас, и ничего более для меня не существовало.

Лариса. Поглядите на меня!

Паратов смотрит на нее.

«В глазах, как на небе, светло...» Ха, ха, ха! (Истерически смеется.) Подите от меня! Довольно! Я уж сама об себе подумаю. (Опирает голову на руку.)

Четвёртая остановка

Вопросы для обсуждения:

1. Вспомните, что мы с вами предполагали о развитии событий между героями, оправдались ли они?
2. Что мы узнали о Паратове?
3. Как он поступает по отношению к Ларисе?
4. Эпизод заканчивается репликой, в которой есть обращение к стихотворению М.Ю. Лермонтова. (Чтение и анализ стихотворения)

Вопросы для рефлексии:

1. Скажите, пожалуйста, были в вашей жизни ситуации, в которых были поруганы ваши чувства, когда вы были обмануты в своих ожиданиях?
2. Как вы себя чувствовали в этих ситуациях?
3. Какой урок вы можете вынести из прочитанного эпизода?

Упражнения по развитию личностного потенциала.

Упражнение «Орёл и решка»

1. В 4 действии Кнуров и Вожеватов играют в русскую игру «Орлянка». Я предлагаю вам сейчас разбиться в пары и составить договор, обговорив условия спора. Затем закрепить этот договор, подбросив монету. (1-2 ситуации можно проиграть).

2. Упражнение «Пессимист, Оптимист, Шут»

Цель: создание целостного отношения человека к проблемной ситуации, получение опыта рассмотрения проблемы с разных точек зрения.

1) *Учитель предлагает каждому участнику описать на отдельных листках в нескольких предложениях ситуацию, вызывающую у него стрессовое состояние или сильные негативные эмоции, либо ситуацию, которую участник*

затрудняется принять. Написанная история не должна содержать никаких эмоциональных описаний, – только факты и действия.

Далее участникам предлагается сдать свои листки с написанными историями тренеру для последующей работы (возможна анонимность).

2) Учитель зачитывает на группе все варианты стрессовых ситуаций, и группа выбирает 2-3 наиболее типичных, имеющих значимость для всех.

3) Учитель предлагает группе разделиться на три подгруппы и раздает каждой подгруппе по одной истории. Задание для подгрупп следующее: надо наполнить каждую историю эмоциональным содержанием – пессимистичным (для 1-ой подгруппы), оптимистичным (для 2-ой подгруппы) и шутовским (для 3-ей подгруппы). То есть, досочинить предложенную историю и дополнить ее деталями, свойственными Пессимисту или Оптимисту, или Шуту.

4) Далее от имени предложенных персонажей каждая группа зачитывает свою эмоциональную версию стрессовых событий.

5) После того, как зачитаны все ситуации и высказаны все возможные варианты отношения к ним, учитель предлагает обсудить результаты игры и ту реальную помощь, которую получил для себя каждый участник.

Задание: в предложенном тексте в разные минуты своей жизни герои находились в состоянии стресса. Прошу написать на листах ситуации, когда кто-то из героев испытал стресс. (Обсуждение в группах, озвучивание). Затем выбираем три ситуации и проигрываем их с трёх позиций «Оптимист-пессимист-шут».

Вопросы:

1. Что изменилось после подобного задания?
2. Считаете это задание нужным для работы над собой?

Рефлексия:

«Три М»

На предложенном стикере напишите три момента, которые вы отметили на уроке. Что вы для себя выделили, что вас тронуло, взволновало, какие выводы вы сделали для себя. Что возьмёте в дальнейшую жизнь.

(в конце урока ребята выходят к доске и прикрепляют стикер к афише (по желанию озвучивают написанное на листочках).

Этот способ рефлексии позволяет закончить урок на позитивной ноте, создаёт чувство безопасности и уверенности в себе и своих силах.

Приложение 1

Александр Николаевич Островский «Бесприданница»

ДРАМА В ЧЕТЫРЕХ ДЕЙСТВИЯХ

Лариса Дмитриевна Огудалова, девица; одета богато, но скромно.

Мокий Парменыч Кнуров, из крупных дельцов последнего времени, пожилой человек, с громадным состоянием.

Василий Данилыч Вожеватов, очень молодой человек, один из представителей богатой торговой фирмы; по костюму европеец.

Юлий Капитоныч Карандышев, молодой человек, небогатый чиновник.

Сергей Сергеич Паратов, блестящий барин, из судохозяев, лет за 30.

Действие второе

Явление восьмое

Паратов. Не ожидали?

Лариса. Нет, теперь не ожидала. Я ждала вас долго, но уж давно перестала ждать.

Паратов. Отчего же перестали ждать?

Лариса. Не надеялась дожждаться. Вы скрылись так неожиданно, и ни одного письма...

Паратов. Я не писал потому, что не мог сообщить вам ничего приятного.

Лариса. Я так и думала.

Паратов. И замуж выходите?

Лариса. Да, замуж.

Паратов. А позвольте вас спросить: долго вы меня ждали?

Лариса. Зачем вам знать это?

Паратов. Мне не для любопытства, Лариса Дмитриевна; меня интересуют чисто теоретические соображения. Мне хочется знать, скоро ли женщина забывает страстно любимого человека: на другой день после разлуки с ним, через неделю или через месяц... имел ли право Гамлет сказать матери, что она «башмаков еще не износила» и так далее.

Лариса. На ваш вопрос я вам не отвечу, Сергей Сергеич; можете думать обо мне, что вам угодно.

Паратов. Об вас я всегда буду думать с уважением; но женщины вообще, после вашего поступка, много теряют в глазах моих.

Лариса. Да какой мой поступок? Вы ничего не знаете.

Паратов. Эти «кроткие, нежные взгляды», этот сладкий любовный шопот, – когда каждое слово чередуется с глубоким вздохом, – эти клятвы... И все это через месяц повторяется другому, как выученный урок. О, женщины!

Лариса. Что «женщины»?

Паратов. Ничтожество вам имя!

Лариса. Ах, как вы смеете так обижать меня? Разве вы знаете, что я после вас полюбила кого-нибудь? Вы уверены в этом?

Паратов. Я не уверен, но полагаю.

Лариса. Чтобы так жестоко упрекать, надо знать, а не полагать.

Паратов. Вы выходите замуж?

Лариса. Но что меня заставило... Если дома жить нельзя, если во время страшной, смертельной тоски заставляют любезничать, улыбаться, навязывают женихов, на которых без отвращения нельзя смотреть, если в доме скандалы, если надо бежать и из дому и даже из городу?

Паратов. Лариса, так вы?..

Лариса. Что «я»? Ну, что вы хотели сказать?

Паратов. Извините! Я виноват перед вами. Так вы не забыли меня, вы еще... меня любите?

Ну, скажите, будьте откровенны!

Лариса. Конечно, да. Нечего и спрашивать.

.....

Кнуров и Вожеватов.

Кнуров. Кажется, драма начинается.

Вожеватов. Похоже.

Кнуров. Я уж у Ларисы Дмитриевны слезки видел.

Вожеватов. Да ведь у них дешевы.

Кнуров. Как хотите, а положение ее незавидное.

Вожеватов. Дело обойдется как-нибудь.

Кнуров. Ну, едва ли.

Вожеватов. Карандышев посердится немножко, поломается, сколько ему надо, и опять тот же будет.

Кнуров. Да она-то не та же. Ведь чтоб бросить жениха чуть не накануне свадьбы, надо иметь основание. Вы подумайте: Сергей Сергеич приехал на один день, и она бросает для него жениха, с которым ей жить всю жизнь. Значит, она надежду имеет на Сергея Сергеича; иначе зачем он ей!

Вожеватов. Так вы думаете, что тут не без обмана, что он опять словами поманил ее?

Кнуров. Да непременно. И, должно быть, обещания были определенные и серьезные; а то как бы она поверила человеку, который уж раз обманул ее!

Вожеватов. Мудреного нет; Сергей Сергеич ни над чем не задумается: человек смелый.

Кнуров. Да ведь как ни смел, а миллионную невесту на Ларису Дмитриевну не променяет.

Явление шестое

Кнуров. Я все думал о Ларисе Дмитриевне. Мне кажется, она теперь находится в таком положении, что нам, близким людям, не только позволительно, но мы даже обязаны принять участие в ее судьбе.

Вожеватов. То есть вы хотите сказать, что теперь представляется удобный случай взять ее с собой в Париж?

Кнуров. Да, пожалуй, если угодно: это одно и то же.

Вожеватов. Так за чем же дело стало? Кто мешает?

Кнуров. Вы мне мешаете, а я вам. Может быть, вы не боитесь соперничества? Я тоже не очень опасуюсь; а все-таки неловко, беспокойно; гораздо лучше, когда поле чисто.

Вожеватов. Отступного я не возьму, Мокий Парменыч.

Кнуров. Зачем отступное? Можно иначе как-нибудь.

Вожеватов. Да вот, лучше всего. (Вынимает из кармана монету и кладет под руку.) Орел или решетка?

Кнуров (в раздумье). Если скажу: орел, так проиграю; орел, конечно, вы. (Решительно.) Решетка.

Вожеватов (поднимая руку). Ваше. Значит, мне одному в Париж ехать. Я не в убытке; расходов меньше.

Кнуров. Только, Василий Данилыч, давши слово, держись; а не давши, крепись! Вы купец, вы должны понимать, что значит слово.

Вожеватов. Вы меня обижаете. Я сам знаю, что такое купеческое слово. Ведь я с вами дело имею.

Явление седьмое

Паратов (Ларисе). Позвольте теперь поблагодарить вас за удовольствие – нет, этого мало, – за счастье, которое вы нам доставили.

Лариса. Нет, нет, Сергей Сергеич, вы мне фраз не говорите! Вы мне скажите только: что я – жена ваша или нет?

Паратов. Прежде всего, Лариса Дмитриевна, вам нужно ехать домой. Поговорить обстоятельно мы еще успеем завтра.

Лариса. Я не поеду домой.

Паратов. Но и здесь оставаться вам нельзя. Прокатиться с нами по Волге днем – это еще можно допустить; но кутить всю ночь в трактире, в центре города, с людьми, известными дурным поведением! Какую пищу вы дадите для разговоров.

Лариса. Что мне за дело до разговоров! С вами я могу быть везде. Вы меня увезли, вы и должны привезти меня домой.

Паратов. Вы поедете на моих лошадях – разве это не все равно?

Лариса. Нет, не все равно. Вы меня увезли от жениха, маменька видела, как мы уехали – она не будет беспокоиться, как бы поздно мы ни возвратились... Она покойна, она уверена в вас, она только будет ждать нас, ждать... чтоб благословить. Я должна или приехать с вами, или совсем не являться домой.

Паратов. Что такое? Что значит: «совсем не являться»? Куда деться вам?

Лариса. Для несчастных людей много простора в божьем мире: вот сад, вот Волга. Здесь на каждом сучке удавиться можно, на Волге – выбирай любое место. Везде утопиться легко, если есть желание да сил достанет.

Паратов. Какая экзальтация! Вам можно жить и должно. Кто откажет вам в любви, в уважении! Да тот же ваш жених: он будет радехонек, если вы опять его приласкаете.

Лариса. Что вы говорите! Я мужа своего если уж не любить, так хоть уважать должна; а как я могу уважать человека, который равнодушно сносит насмешки и всевозможные оскорбления! Это дело кончено: он для меня не существует. У меня один жених: это вы.

Паратов. Извините, не обижайтесь на мои слова! Но едва ли вы имеете право быть так требовательными ко мне.

Лариса. Что вы говорите! Разве вы забыли? Так я вам опять повторю все с начала. Я год страдала, год не могла забыть вас, жизнь стала для меня пуста; я решилась, наконец, выйти замуж за Карандышева, чуть не за первого встречного. Я думала, что семейные обязанности наполнят мою жизнь и помирят меня с ней. Явились вы и говорите: «Брось все, я твой». Разве это не право? Я думала, что ваше слово искренне, что я его выстрадала.

Паратов. Все это прекрасно, и обо всем мы с вами потолкуем завтра.

Лариса. Нет, сегодня, сейчас.

Паратов. Вы требуете?

Лариса. Требую.

Паратов. Извольте. Послушайте, Лариса Дмитриевна! Вы допускаете мгновенное увлечение?

Лариса. Допускаю. Я сама способна увлечься.

Паратов. Нет, я не так выразился; допускаете ли вы, что человек, скованный по рукам и по ногам неразрывными цепями, может так увлечься, что забудет все на свете, забудет и гнетущую его действительность, забудет и свои цепи?

Лариса. Ну, что же! И хорошо, что он забудет.

Паратов. Это душевное состояние очень хорошо, я с вами не спорю; но оно непродолжительно. Угар страстного увлечения скоро проходит, остаются цепи и здравый рассудок, который говорит, что этих цепей разорвать нельзя, что они неразрывны.

Лариса (задумчиво). Неразрывные цепи! (Быстро.) Вы женаты?

Паратов. Нет.

Лариса. А всякие другие цепи – не помеха! Будем носить их вместе, я разделю с вами эту ношу, большую половину тяжести я возьму на себя.

Паратов. Я обручен.

Лариса. Ах!

Паратов (показывая обручальное кольцо). Вот золотые цепи, которыми я окован на всю жизнь.

Лариса. Что же вы молчали? Безбожно, безбожно! (Садится на стул.)

Паратов. Разве я в состоянии был помнить что-нибудь! Я видел вас, и ничего более для меня не существовало.

Лариса. Поглядите на меня!

Паратов смотрит на нее.

«В глазах, как на небе, светло...» Ха, ха, ха! (Истерически смеется.) Подите от меня! Довольно! Я уж сама об себе подумаю. (Опирает голову на руку.)

Приложение 2

Афиша



Драма
А.Н.Островского
«Бесприданница»

Лариса Дмитриевна Огудалова, девица; одета богато, но скромно.

Мокий Парменыч Кнуров, из крупных дельцов последнего времени, пожилой человек, с громадным состоянием.

Василий Данилыч Вожеватов, очень молодой человек, один из представителей богатой торговой фирмы; по костюму европеец.

Юлий Капитоныч Карандышев, молодой человек, небогатый чиновник.

Сергей Сергеич Паратов, блестящий барин, из судовладельцев, лет за 30.

Приложение 3

Михаил Лермонтов

К портрету

Как мальчик кудрявый, резва,
Нарядна, как бабочка летом;
Значенья пустого слова
В устах ее полны приветом.
Ей нравится долго нельзя:
Как цепь ей несносна привычка,
Она ускользнет, как змея,
Порхнет и умчится, как птичка.
Таит молодое чело
По воле — и радость и горе.
В глазах — как на небе светло,
В душе ее темно, как в море!
То истиной дышит в ней всё,
То всё в, ней притворно и ложно!
Понять невозможно ее,
Зато не любить невозможно.
1840

Анализ стихотворения Лермонтова «К портрету»

Стихотворение «К портрету» посвящено графине Александре Кирилловне Воронцовой-Дашковой, знакомой Лермонтова. Современники характеризовали ее как женщину изящную, грациозную, отличающуюся тонким вкусом, остроумием, самоотверженностью. В доме супругов Воронцовых-Дашковых давались великолепные балы, бывать на которых считалось высокой честью. Девятого февраля 1841 года на такой бал к Воронцовым-Дашковым приехал Лермонтов. На тот момент он недавно вернулся с Кавказа, чтобы провести отпуск в Петербурге. На балу присутствовало около шестисот человек. Тем не менее, члены императорской фамилии Михаила Юрьевича заметили. Визит Лермонтова они сочли «неприличным и дерзким». В итоге Александре Кирилловне пришлось выводить поэта из дома, воспользовавшись черным ходом. Перед великим князем всю вину за неприятное происшествие она взяла на себя.

В рассматриваемом тексте лирическая героиня предстает женщиной непостоянной («ей нравится долго нельзя»), выдавшей в жизни и радость, и горе, умеющей даже общие фразы произносить с необходимой долей участия («...значенья пустого слова в устах ее полны приветом»). Она выделяется из ряда светских дам девятнадцатого столетия. Это стихотворение – эффектное

подношение представительнице прекрасного пола, явно пользовавшейся уважением со стороны Лермонтова. Графиня Воронцова-Дашкова вдохновляла не только Лермонтова. Именно она послужила прототипом княгини Р. в тургеневском романе «Отцы и дети» (1862). Некоторые ее черты позаимствовал Некрасов для создания женского образа в стихотворении «Княгиня» (1856).

Приложение 4

Цитаты для карточек:

Коли ты честный – не водись с бесчестным, не трись подле сажу – сам замараешься. «Бедность не порок»

Мать чего глазами не увидит, так у нее сердце вещун, она сердцем может чувствовать. «Гроза»

Молчи, коли уж лучше ничего не умеешь. «Гроза»

Счастье не пойдет за тобой, если от него бегаешь. «Бесприданница»

Чудесного много на свете, только мы не хотим заметить его. «На всякого мудреца довольно простоты»

Литература

1. Лакшин В. Театр А.Н. Островского. – М., 1985.
2. Малыгин А.А. Искусство драматургии А.Н. Островского. – М., 2000.
3. Цукерман Г.А. Становление читательской грамотности, или новые похождения тyani-толкая / Г.А. Цукерман, Г.С. Ковалева, М.И. Кузнецова // Вопросы образования. – 2015. – № 1. – С. 284-300.
3. Гомова В.И. Формирование читательской грамотности с помощью предметов гуманитарного, естественно-научного и математического цикла / В.И. Гомова // Вестник Саратовского областного института развития образования. – 2017. – № 4. – С. 109-115.
4. Морева Н.А. Современная технология учебного занятия. – М.: Просвещение. – 2007. – 158 с.
5. Асмолов А.Г. Психология личности. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1990.
6. Соколова И.Ю., Борисова Е.Е. Личностный потенциал человека и его развитие в образовательном процессе жизнедеятельности // Современные наукоемкие технологии. – 2016. – № 6-2. – С. 421-426.